

**1. Акцентологическая вариативность русского языка в турецкой аудитории:  
лингвистический аспект и методические подходы****Olga ZENCİRCİ<sup>1</sup>**

**APA:** Zencirci, O. (2026). Акцентологическая вариативность русского языка в турецкой аудитории: лингвистический аспект и методические подходы *RumeliDE Dil ve Edebiyat Arařtırmaları Dergisi*, (51), 1-21. **DOI:** <https://doi.org/10.5281/zenodo.18833473>

**Аннотация**

В статье рассматривается акцентологическая вариативность современного русского языка как один из наиболее сложных аспектов изучения русского языка как иностранного турецкой аудиторией. Особое внимание уделяется феномену наличия нескольких допустимых вариантов ударения в пределах одного слова, что создаёт значительные препятствия в процессе обучения, поскольку акцентологические системы русского и турецкого языков кардинально различаются по своим структурным и функциональным характеристикам. Целью исследования является комплексный лингвистический анализ акцентологической вариативности и разработка методических подходов к её эффективному преподаванию в условиях тюркоязычной аудитории. В работе подробно анализируются акцентологические нормы современного русского языка, выявляются исторические и системные причины появления вариантных форм, а также прослеживаются основные тенденции в развитии вариативного ударения. Впервые предпринимается попытка классификации акцентологической вариативности с учётом её типологических особенностей и межязыковых сопоставлений. Особое значение придаётся междисциплинарной интеграции, что позволяет предложить новые пути адаптации учебного материала для турецкой аудитории. На основе практического опыта преподавания русского языка как иностранного в тюркоязычной среде выявляются типичные ошибки, допускаемые обучающимися, и анализируются их причины. В статье предлагаются практические рекомендации, направленные на формирование устойчивых произносительных навыков, включая использование специальных упражнений, сравнительных таблиц, аудиоматериалов и методик контрастивного анализа. Подчёркивается необходимость создания специализированного учебного пособия по русской акцентологии для турецкой аудитории. В заключении акцентируется внимание на перспективности дальнейших исследований в области акцентологии и методики преподавания русского языка как иностранного в турецкой аудитории. Отмечается, что разработка систематизированных учебных материалов и проведение экспериментальных исследований в тюркоязычной аудитории способны существенно повысить эффективность обучения и способствовать формированию более глубокого понимания фонетической структуры русского языка.

**Ключевые слова:** акцентология, вариативность ударения, русский язык как иностранный, турецкая аудитория, методика преподавания

<sup>1</sup> Dr. Öğr. Üyesi, Artvin Çoruh Üniversitesini, Fen Edebiyat Fakültesi, Rus Dili ve Edebiyatı Bölümü / Assist. Prof., Artvin Çoruh University, Faculty of Arts and Sciences, Department of Russian Language and Literature (Artvin, Türkiye), **e-posta:** [olgazencirci@artvin.edu.tr](mailto:olgazencirci@artvin.edu.tr) **ORCID ID:** <https://orcid.org/0009-0000-3728-9563> **ROR ID:** <https://ror.org/02wcpmn42> **ISNI:** 0000000403992818, Crossref Funder ID: 501100020561

## Rus Dilinin Vurgu Değişkenliği: Türk Öğrenci Kitleleri İçin Dilbilimsel Boyut ve Yöntemsel Yaklaşımlar <sup>2</sup>

### Öz

Bu makalede, yabancı dil olarak Rusça öğreniminin en karmaşık yönlerinden biri olan çağdaş Rusçanın vurgu değişkenliği (varyant) ele alınmaktadır. Özellikle, tek bir sözcük içerisinde birden fazla kabul edilebilir vurgu biçiminin bulunması olgusu üzerinde durulmaktadır. Bu durum, Rusça ile Türkçenin vurgu sistemlerinin yapısal ve işlevsel özellikler bakımından köklü farklılıklar göstermesi nedeniyle öğrenme sürecinde ciddi güçlükler yaratmaktadır. Araştırmanın amacı, Rusça vurgu değişkenliğinin kapsamlı bir dilbilimsel analizini yapmak ve Türk öğrencilere yönelik etkili öğretim yöntemleri geliştirmektir. Çalışmada, çağdaş Rusçanın vurgu normları ayrıntılı biçimde incelenmekte; varyant biçimlerin ortaya çıkışındaki tarihsel ve sistemsal nedenler belirlenmekte ve vurgu değişkenliğinin gelişimindeki temel eğilimler ortaya konulmaktadır. İlk kez, vurgu değişkenlik tipolojik özellikler ve dillerarası karşılaştırmalar dikkate alınarak sınıflandırılmaya çalışılmaktadır. Ayrıca, disiplinlerarası entegrasyona özel önem verilmekte; bu yaklaşım, Türk öğrencilere yönelik öğretim materyallerinin uyarlanmasında yeni yöntemler önermektedir. Türkçe konuşulan ortamlarda Rusça öğretiminden edinilen pratik deneyime dayanarak öğrencilerin sıkça yaptığı tipik hatalar ortaya konulmakta ve bunların nedenleri analiz edilmektedir. Makalede, kalıcı telaffuz becerilerinin geliştirilmesine yönelik pratik öneriler sunulmakta; özel alıştırmalar, karşılaştırmalı tablolar, ses materyalleri ve karşılaştırmalı analiz yöntemlerinin kullanımı önerilmektedir. Türk öğrencilere yönelik Rus vurgu bilimini konu alan özel bir ders kitabının hazırlanmasının gerekliliği vurgulanmaktadır. Sonuç bölümünde, vurgu değişkenliği ve Türkçe konuşanlara Rusça öğretim yöntemleri alanında gelecekte yapılacak araştırmaların önemine dikkat çekilmektedir. Sistematik öğretim materyallerinin geliştirilmesi ve Türk öğrenci gruplarında yapılacak deneysel araştırmaların, öğretimin etkinliğini önemli ölçüde artıracak ve Rusçanın fonetik yapısının daha derinlemesine anlaşılmasına katkı sağlayacağı belirtilmektedir.

**Anahtar kelimeler:** vurgu bilimi, vurgu değişkenliği, yabancı dil olarak Rusça, Türkçe konuşan öğrenciler, öğretim yöntemi

<sup>2</sup> **Beyan (Tez/ Bildiri):** Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur. Bu makale, Selçuk Üniversitesi ve Azerbaycan Diller Üniversitesi tarafından düzenlenen ve 24.09.2025-26.09.2025 tarihlerinde Bakü'de Azerbaycan Diller Üniversitesinde gerçekleşen '5. Uluslararası Dil ve Çeviribilim Kongresi'nde sunulan bildirinin geliş-tirilmiş ve gözden geçirilmiş halidir.

**Finansman:** Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.

**Telif Hakkı & Lisans:** Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmalarını CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

**Kaynak:** Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

**Benzerlik Raporu:** Alındı – Turnitin /iThenticate Oran: %16

**Etik Şikayeti:** [editor@rumelide.com](mailto:editor@rumelide.com)

**Makale Türü:** Araştırma makalesi, **Makale Kayıt Tarihi:** 12.01.2026-**Kabul Tarihi:** 02.03.2026-**Yayın Tarihi:** 03.03.2026; **DOI:** <https://doi.org/10.5281/zenodo.18833473>

**Hakem Değerlendirmesi:** İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme

## Accentological Variability of the Russian Language for Turkish-Speaking Learners: Linguistic Dimension and Methodological Approaches<sup>3</sup>

### Abstract

The article examines accentological variability in contemporary Russian as one of the most complex aspects of learning Russian as a foreign language for a Turkish-speaking audience. Particular attention is paid to the phenomenon of multiple acceptable stress patterns within a single word, which creates significant obstacles in the learning process, since the accentological systems of Russian and Turkish differ fundamentally in their structural and functional characteristics. The aim of the study is to conduct a comprehensive linguistic analysis of accentological variability and to develop methodological approaches for its effective teaching in a Turkic-language environment. The paper provides a detailed analysis of the accentological norms of modern Russian, identifies historical and systemic causes of variant forms, and traces the main tendencies in the development of variable stress. For the first time, an attempt is made to classify accentological variability with regard to its typological features and cross-linguistic comparisons. Special importance is attached to interdisciplinary integration, which makes it possible to propose new ways of adapting teaching materials for a Turkish audience. Based on practical experience in teaching Russian as a foreign language in a Turkic-language environment, typical errors made by learners are identified and their causes analyzed. The article offers practical recommendations aimed at developing stable pronunciation skills, including the use of special exercises, comparative tables, audio materials, and methods of contrastive analysis. The necessity of creating a specialized textbook on Russian accentology for a Turkish audience is emphasized. In conclusion, attention is drawn to the prospects for further research in the field of accentology and methods of teaching Russian as a foreign language to Turkish-speaking learners. It is noted that the development of systematized teaching materials and the implementation of experimental studies in a Turkic-language environment can significantly increase the effectiveness of instruction and contribute to a deeper understanding of the phonetic structure of Russian.

**Keywords:** accentology, stress variability, Russian as a foreign language, Turkish-speaking audience, teaching methodology.

<sup>3</sup> **Statement (Thesis / Paper):** It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation process of this study and all the studies utilised are indicated in the bibliography. This article is the revised and expanded version of the paper presented at the “5th International Congress on Language and Translation Studies,” organized by Selçuk University and Azerbaijan University of Languages, and held at the Azerbaijan University of Languages in Baku on September 24-26, 2025.

**Conflict of Interest:** No conflict of interest is declared.

**Funding:** No external funding was used to support this research.

**Copyright & Licence:** The authors own the copyright of their work published in the journal and their work is published under the CC BY-NC 4.0 licence.

**Source:** It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation of this study and all the studies used are stated in the bibliography

**Similarity Report:** Received – Turnitin / iThenticate Rate: %16

**Ethics Complaint:** [editor@rumelide.com](mailto:editor@rumelide.com)

**Article Type:** Research article, **Article Registration Date:** 12.01.2026-**Acceptance Date:** 02.03.2026-**Publication Date:** 03.03.2026; **DOI:** <https://doi.org/10.5281/zenodo.18833473>

**Peer Review:** Two External Referees / Double Blind

## Введение

Главным отличительным качеством литературного языка является его нормативность. Каждая сфера литературного языка имеет собственную систему норм: лексические нормы регулируют употребление слов, синтаксические - построение словосочетаний и предложений, морфологические - использование грамматических форм, орфографические - единое написание, а орфоэпические - унифицируют произношение. Орфоэпические нормы играют особую социальную роль, поскольку правильное произношение и постановка ударения характеризуют культуру речи и уровень образованности говорящего. Нарушение орфоэпических норм снижает качество устной речи и может привести к коммуникативным неудачам.

Особое место в системе орфоэпии занимает акцентология. Акцентологическая система современного русского языка выделяется сложностью и непредсказуемостью, так как связана не только с фонетикой, но и с морфологией, лексикой, стилистикой и другими дисциплинами. В лингводидактике проблема ударения традиционно рассматривается как одна из наиболее трудных, как при обучении русскому языку как родному, так и при преподавании его иностранцам.

В условиях преподавания русского языка в Турции акцентология становится одной из наиболее системных проблем. В отличие от турецкого языка, где ударение почти всегда фиксируется на последнем слоге, русская система ударения характеризуется подвижностью, разноместностью и вариативностью. Для турецких студентов это создаёт серьёзные трудности, так как отсутствие чётких правил требует постоянного запоминания акцентных моделей, а ошибки в ударении искажают звучание речи и могут изменять смысл слова. Даже при хорошем уровне грамматических и лексических знаний такие ошибки формируют впечатление недостаточного владения языком.

Особенно сложным аспектом акцентологии выступает вариативность ударения, то есть наличие нескольких нормативных способов произнесения одного и того же слова. Примеры вроде *звони́т* (норм.) - *звони́т* (не рек.), *твори́т* (норм.) - *твори́т* (доп.), *ма́ркетинг* (норм.) - *ма́ркетинг* (доп.) становятся серьёзным препятствием для турецких обучающихся, привыкших к фиксированному и предсказуемому ударению. Недостаточная методическая проработанность этой проблемы снижает уверенность студентов и приводит к формированию неустойчивых произносительных навыков.

Цель настоящего исследования состоит в выявлении особенностей акцентологической вариативности и определении путей её эффективного интегрирования в процесс обучения русскому произношению турецких студентов. Для достижения цели в работе решается ряд задач:

1. выявить причины появления акцентологической вариативности;
2. определить основные тенденции в развитии акцентологической вариативности;
3. классифицировать существующие акцентологические варианты;
4. предложить пути интеграции акцентологической вариативности в учебные планы дисциплин.

Научная новизна работы заключается в комплексном рассмотрении акцентологической

вариативности в контексте турецкой аудитории, что ранее не получало систематического освещения в научной литературе. В отличие от существующих исследований, сосредоточенных преимущественно на описании акцентологических норм в русском языке, данная работа акцентирует внимание на межкультурном аспекте их восприятия и усвоения.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения её результатов в процессе обучения русскому произношению турецких студентов. Полученные данные могут быть использованы при разработке учебных материалов, упражнений и методических рекомендаций, направленных на преодоление акцентологических трудностей и формирование устойчивых произносительных навыков.

Методологическая основа работы опирается на сочетание теоретических и прикладных подходов, что обеспечивает целостное рассмотрение акцентологической вариативности в контексте турецкой аудитории. В исследовании применяются следующие методы:

- описательный метод, позволяющий систематизировать акцентологические данные и выявить их закономерности;
- сравнительно-сопоставительный анализ, направленный на выявление особенностей восприятия и воспроизведения русских акцентологических норм носителями турецкого языка;
- педагогическое моделирование, ориентированное на разработку упражнений и учебных материалов, способствующих преодолению акцентологических трудностей.

Методологическая база формируется на основе трудов российских и турецких исследователей по русской акцентологии, а также исследований в области межкультурной коммуникации и методики преподавания русского языка как иностранного. Такой подход обеспечивает научную обоснованность исследования и позволяет предложить действенные пути решения выявленных проблем.

### 1. Особенности русского словесного ударения.

Ударение - это звуковое выделение слога, при котором ударный гласный произносится с большей силой, отчётливостью и длительностью. Оно обеспечивает цельность слова, выполняет различительную функцию между лексемами и грамматическими формами, а также разграничительную функцию, обозначая границы слов. В русском языке ударение имеет определяющее значение, так как помогает различать слова, сходные по звучанию (Горбачевич, 1989, с. 72).

Русский язык, в отличие от многих других индоевропейских языков, обладает уникальной акцентологической системой, которая является одной из наиболее сложных для изучения иностранцами. Её главными особенностями являются *разноместность* и *подвижность* и *вариативность*.

Под *разноместностью* понимается возможность падения ударения на любой слог в слове или на определённую морфологическую часть слова, что кардинально отличается от языков с фиксированным ударением. Например в словах *рука́ ми, передава́ ла, учителя́ ми, сто́ лик, сторожево́ е, перепродава́ ли, де́ вочка, вы́ вел, привела́ , розова́ тый, холо́ дный, спала́ ,*

*профессора́*, *молоко́*, *перенумеровали́* можно заметить, что ударение падает на разные морфемы и на разные слоги слова (Zencirci, 2025). Разноместность ударения, как отмечает Р.И. Аванесов, делает ударение в русском языке «индивидуальным признаком» каждого отдельного слова. Достаточно поменять место ударения в слове, чтобы созвучные слова различались по смыслу. Разноместное ударение русского языка так же позволяет различать, два слова, каждое со своими грамматическими формами, некоторые формы двух слов, отдельные формы двух слов и неизменяемое слово от одной формы изменяемого слова. В связи с этим место ударения относится к сфере лексикологии, к числу средств, служащих для дифференциации слов. (Аванесов, 1956, с. 69-70).

Ударение в русском языке бывает *подвижным* и *неподвижным*. Если в различных формах слова ударение падает на одну и ту же часть, то такое ударение является *неподвижным*, а ударение, которое меняет свое место в разных формах одного и того же слова, называется *подвижным*. При словоизменении и словообразовании подвижное русское ударение свободно переходит с одного слога на другой, с одной морфемы на другую и даже может выходить за пределы орфографического слова, т.е. на предлоги или частицы и относится к сфере грамматики. (Горбачевич, 1989, с. 72; Аванесов, 1956, с. 80). По данным Н.А. Федяниной, в современном русском языке около 96% слов имеют неподвижное ударение (Федянина, 1976, с. 14). Процент слов с подвижным ударением не велик, но именно они и являются наиболее употребительными и составляют базисную лексику русского языка.

Разноместность и подвижность русского ударения создают большие трудности при его освоении не только у иностранцев, изучающих русский язык как иностранный, но и у русских. Эти сложности полностью компенсируются тем, что ударение позволяет различать значения слов и даже фиксировать стилистическую принадлежность акцентных вариантов. Особенно заметна функция ударения как средства выражения грамматических категорий и устранения омонимии словоформ (Горбачевич, 1989, с. 72-73). Здесь уместно будет привести такие примеры как, *ана́ лиз кро́ ви* (Р.п. ед.ч.) и *весь в кро́ ви* (П.п. ед.ч.); *руки́ не пода́ ст* (Р.п. ед.ч.) и *у дете́ й чи́ стые ру́ ки* (И.п. мн.ч.); *пальто́ мне мало́* (кратк. прил.) и *ребёнок спал ма́ ло* (нареч.).

Особенно сложным и малоизученным в методике преподавания русского языка как иностранного является феномен *акцентологической вариативности*. Этот термин обозначает существование в языке нескольких акцентных вариантов, которые, как правило, не различаются ни в лексическом, ни в грамматическом значении. Например: *ве́ рны - верны́*, *ба́ ржа - баржа́*, *о́ бух - обу́ х*, *роди́ лся - родился́*, *на мо́ ст - на́ мост* и т.п. (Горбачевич, 1989, с. 73). Существование вариантных форм на всех языковых уровнях - распространённое явление современного литературного языка, поскольку язык - это живой организм, в котором непрерывно отмирает одно и нарождается другое.

В процессе развития литературного языка количество и качество вариантов меняется. Колебание продолжается определенный период, и затем варианты расходятся в значениях, тем самым приобретая статус самостоятельных слов. В целом же для истории русского литературного языка характерно сокращение количества вариантных форм. По данным К.С. Горбачевича таких акцентологических дублетов, у которых зафиксированы варианты ударения, в современном русском языке имеется более 5000 общеупотребительных слов (Горбачевич, 1989, с. 73).

На первый взгляд, наличие акцентных вариантов может восприниматься как признак

несовершенства языка. Тем не менее, такие колебания представляют собой временный, но закономерный этап его развития. Акцентологические варианты - объективное следствие эволюции акцентологической системы языка. Более того, вариативность способствует менее резкому и травматичному переходу от устаревшей нормы к новой. Поскольку такие колебания не выполняют различительной функции, они не приводят к образованию новых слов. Акцентологические варианты могут различаться только положением ударения или одновременно ударением и фонемным составом (Горбачевич, 1989, с. 73).

## 2. Причины появления акцентологической вариативности.

В современном русском языке нет универсальной причины изменения и колебания ударения. Появление вариантов ударения Р.И. Аванесов объясняет отсутствием единой литературной нормы, сложностью словарного состава литературного языка, взаимодействием языка с различными диалектами, освоением слов иноязычного происхождения (Аванесов, 1956, с. 70).

Литературный язык стремится избежать колебаний в ударении. При наличии их один из вариантов воспринимается как равноправный, а другой изгоняется как неправильный, или неравноправный. Равноправные варианты ударения - это одинаково приемлемые в современном русском языке. В орфоэпических и нормативных словарях (Горбачевич, 2009; Еськова, 2014; Борунова, 1988) такие варианты соединяются союзом *и*: *ба́ржа и баржа́*; *и́наче и ина́че*; *о́бух и обу́х*; *пе́тля и петля́*. Неравноправные варианты могут отличаться хронологическим аспектом, сферой употребления и стилистической закрепленностью. Таким образом, к неравноправным вариантам относятся:

- диалектные: *положи́ть* (норм.) - *поло́жить* (диал.); *облегчи́ть* (норм.) - *обле́гчить* (диал.);
- устарелые или устаревающие: *му́зыка* (норм.) - *музы́ка* (устар.); *кла́дбище* (норм.) - *кладби́ще* (устар.); *ва́рит* (норм.) - *вари́т* (устар.);
- специальные, профессиональные, жаргонные: *алкого́ль* (норм.) - *а́лкоголь* (проф.); *шпри́цы* (норм.) - *шприцы́* (проф.); *добы́ча* (норм.) - *до́быча* (проф.);
- разговорные, просторечные: *краси́вее* (норм.) - *красиве́е* (разг.); *свёкла* (норм.) - *свекла́* (разг.); *твори́т* (норм.) - *тво́рог* (разг.); *обеспе́чение* (норм.) - *обеспече́ние* (разг.); *ломо́ть* - *ло́моть* (разг.); *о́тнял* (норм.) - *отня́л* (разг.);
- книжные или народно-поэтические: *деви́ца* - *де́вица* (нар.поэт.); *че́стный* - *честно́й* (нар.поэт.); *шёлковый* - *шелко́вый* (нар.поэт.) (Аванесов, 1956, с. 70; Горбачевич, 1986, с. 74-82).

На современном этапе развития русского литературного языка выделяются *внешние* (*экстралингвистические*) и *внутренние* (*лингвистические*) причины вариативности ударения (Горбачевич, 1986, с. 74-82). По словам Н.С. Валгиной, основными двигателями акцентологического развития в современном русском языке являются причины внутреннего характера. Причем, причины внутреннего характера действуют гораздо сильнее (Валгина, 2003, с. 62).

*Внутренние* причины акцентологической вариативности в русском языке проявляются в

нескольких закономерных тенденциях.

Прежде всего действует закон *формальной аналогии*. Он заставляет формы слова подстраиваться друг под друга. Сюда можно отнести такие варианты, как *ви́хриться* и *вихри́ться*, возникшие по аналогии с *кружи́ться* или *змеи́ться*; *про́дан*, *про́дано*, *про́даны*, но *продана́* как нормативная форма, а также разговорное *про́дана* по аналогии с другими родовыми и числовыми формами.

Второй фактор связан с *грамматикализацией ударения*. В русском языке оно может маркировать различие между наклонениями: *позвони́те*, *расскажи́те* (повелит. накл.) и *позво́ните*, *расска́жите* (изъявит. накл.).

Третья причина - *усиление семантической роли ударения*, так как оно способно разграничивать значения одного и того же глагола. Например, *вали́ть* в значении «идти или падать массой» допускает варианты *снег вали́т* и *снег ва́лит*, тогда как *вали́ть* в значении «заставлять падать» фиксируется только форма *ва́лит*: *толпа́ ва́лит*, *маши́на ва́лит дере́вья*. Глагол *проби́ть* также демонстрирует семантическую дифференциацию: час *про́бил* и *проби́л* (о времени), но *проби́ть сте́ну* (о действии).

Наконец, действует *тенденция к ритмическому равновесию* в многосложных словах, так как русское словесное ударение стремится сместиться ближе к центру слова: *а́вгустовская* → *авгу́сто́вская*; *му́скулистый* → *мускули́стый*; *са́харистый* → *сахари́стый*.

К причинам *внешнего* характера акцентологических изменений относятся несколько факторов, каждый из которых отражает влияние среды на развитие ударения в русском языке.

Во-первых, заметно *воздействие территориальных диалектов*. Так, вариант *деньга́ми* пришёл из южновеликорусских говоров, а дополнительное ударение *кета́* закрепилось под влиянием дальневосточного произношения.

Во-вторых, сохраняется след *устаревших* акцентных норм, связанных с фонетической природой гласных. В старой традиции встречались формы *приве́зены*, *музы́ка*, *библио́тека*, которые сегодня воспринимаются как архаизмы.

Третьим фактором выступает *многоконтактность при заимствовании* слов. Вариативность ударения здесь особенно заметна: *жалюзи́* как нормативная форма под влиянием французского языка и *жа́люзи* в разговорной речи. Аналогично *докуме́нт* закрепился как литературная норма, но *доку́мент* встречается под влиянием польского посредничества.

Четвёртая причина связана с *профессиональным произношением*. В разных сферах закрепляются свои варианты: у медиков - *шпри́цы*, у электриков - *при́вод*, у охотников - *до́быча*, у моряков - *компа́с*, у физиков - *ато́мный*, у лётчиков - *ша́сси* при нейтральных *шпри́цы*, *приво́д*, *добы́ча*, *ко́мпас*, *а́томный*, *шасси́*.

Наконец, важную роль играет *высокий стиль речи*. В поэтической традиции ударение нередко смещается ради выразительности: *кладби́ще* вместо нейтрального *кла́дбище*; *мо́лодец* и *де́вица* в народно-поэтическом употреблении при нейтральных *молоде́ц*, *деви́ца*; *шелко́вый* как стилистическая альтернатива нейтральному *шёлковый*.

Итак, вариативность и колебания современного ударения обусловлены действием неоднородных, одновременных и даже взаимоисключающих друг друга факторов. В некоторых случаях акцентологические сдвиги определяются сложным комплексом причин, не всегда поддающихся полному научному истолкованию. Установление причинно-следственных связей весьма важно при определении основных тенденций в развитии русской акцентологической системы.

### 3. Основные тенденции в развитии русского ударения.

В последние годы появилось множество полезных словарей, справочников и учебных пособий, облегчающих освоение акцентологических норм. Тем не менее, справочная литература не всегда поспевает за стремительным темпом языковой практики, и далеко не все случаи вариативности получают в ней исчерпывающее разъяснение.

Для того чтобы увереннее ориентироваться в актуальных нормах, важно не только владеть общими правилами, но и иметь представление об основных тенденциях развития русского ударения. Кроме того, необходимо учитывать функциональные и стилистические различия между сосуществующими акцентными вариантами, поскольку именно они отражают живую динамику языка и его способность адаптироваться к изменяющимся условиям.

Современное состояние русского литературного языка осложняет выявление единой линии эволюции словесного ударения. В области акцентуации грамматических форм наблюдается тенденция к её подвижности, что в наибольшей мере способствует их дифференциации.

При рассмотрении чисто формальных параметров - начала, середины и конца слова - по языковой традиции выделяются три ключевых направления в развитии русского ударения: *регрессивное*, *прогрессивное* и *центростремительное* (Горбачевич, 1980, с. 42-44).

При *регрессивном* направлении ударение в слове смещается с финального слога на первый или второй от начала. Эта тенденция особенно ярко проявляется в двусложных, реже - трёхсложных, именах существительных мужского рода. Так, изначальные формы *тока́рь*, *бонда́рь*, *возду́х*, *призра́к*, *насмо́рк*, *паспо́рт*, *загово́р*, *эпигра́ф*, *филоло́г*, *термоме́тр*, *маноме́тр* постепенно закрепились в вариантах *то́карь*, *бо́ндарь*, *во́здух*, *при́зрак*, *на́морк*, *па́спорт*, *за́говор*, *эпи́граф*, *фило́лог*, *термо́метр*, *мано́метр*. По данным К. С. Горбачевича, число слов мужского рода, изменивших норму ударения, исчисляется несколькими сотнями (Горбачевич, 1980, с. 42). Именно благодаря действию этой устойчивой тенденции и возникают колебания типа *тво́рог* - *творо́г*, *о́бух* - *обу́х*, *ло́моть* - *лomóть*, *ра́курс* - *раку́рс*, *би́тум* - *биту́м*.

Помимо двусложных существительных мужского рода, регрессивная тенденция отчётливо проявляется и в формах настоящего и будущего времени глаголов на *-ить*: *вари́т* → *ва́рит*, *грузи́т* → *гру́зит*, *дружи́т* → *дру́жит*, *кури́т* → *ку́рит*, *помири́т* → *поми́рит*. Конечно, далеко не все глаголы данного типа приняли новую акцентную норму, однако сама тенденция остаётся весьма продуктивной (Горбачевич, 1980, с. 43).

Значительная часть слов современного русского языка подчиняется действию *прогрессивной* акцентологической тенденции. В этом случае ударение переносится с начального или второго слога на финальный либо предпоследний. Подобные изменения особенно характерны для

прилагательных: *ро́скошный* → *роско́шный*, *дне́вный* → *дневно́й*, *во́зрастный* → *возра́стно́й*, *ти́гровый* → *тигро́вый*, *спи́ртовый* → *спирто́вый*, *ке́дровый* → *кедро́вый*. Наиболее быстрое закрепление новых акцентных норм наблюдается у прилагательных, связанных с профессиональной речью: *то́рмозный* → *тормозно́й*, *те́стовый* → *текстово́й*. В том же направлении развивается система ударения в кратких формах множественного числа: *бли́зки* → *близки́*, *ве́рны* → *верны́*, *про́сты* → *просто́й* (Горбачевич, 1980, с. 43).

Прогрессивная тенденция характерна и для многих глагольных форм на *-ить(ся)*: *у́дить* → *уди́ть*, *ума́лить* → *умали́ть*, *прину́дить* → *принуди́ть*, *разору́жить* → *разоружи́ть*. Эта тенденция заметно усилилась также в формах прошедшего времени (за исключением женского рода) у многих приставочных производных от односложных глаголов *дать*, *жить*, *лечь*, *пить*. В поэтической традиции XIX века встречались варианты *по́звал*, *о́тплыл*, *про́спал*, *про́жил*, *на́лил*, *о́тпил*, *о́тдал*. Сегодня такие акцентные формы полностью вышли из употребления, и закрепилось только корневое ударение: *позва́л*, *отплы́л*, *проспа́л*, *прожи́л*, *нали́л*, *отпи́л*, *отда́л* (Горбачевич, 1980, с. 43-44).

Смещение ударения с начального слога на конечный наблюдается также во многих двусложных существительных женского рода: *гу́ба* → *губа́*, *ну́жда* → *нужда́*, *лы́жня* → *лыжня́*, *пли́та* → *плита́*, *стру́на* → *струна́*, *ре́зьба* → *резьба́* (Горбачевич, 1980, с. 44).

Помимо регрессивного и прогрессивного направлений, в современном русском языке проявляется ещё одна закономерность - *тенденция к ритмическому равновесию*, или *центростремительное смещение* ударения. Она обусловлена стремлением сохранить ритмическую упорядоченность устной речи, для которой нежелательны чрезмерно длинные интервалы между ударениями в соседних словах (Валгина, 2003, с. 63-64; Горбачевич, 1980, с. 44).

Статистические исследования показывают, что в многосложных словах ударение чаще всего тяготеет к центральным слогам, а наиболее употребительные слова, как правило, не содержат более трёх подряд неударяемых слогов. Согласно специальным подсчётам, интервал между ударениями в соседних словах обычно равен двум или трём слогам. В результате исконное ударение на периферийных слогах оказывается неустойчивым и под влиянием ритмической тенденции смещается к середине слова: *на́ковальня* → *накова́льня*, *пра́дедовский* → *праде́довский*, *аккомпони́ровать* → *аккомпони́ровать* (Горбачевич, 1989, с. 81).

Перенос ударения с крайних слогов ближе к центру наблюдается у многих прилагательных, у страдательных причастий женского рода, а также у многосложных глаголов на *-ировать*: *та́инственный* → *таи́нственный*, *ба́рхатистый* → *бархати́стый*, *а́вгустовский* → *августо́вский*; *перепродана́* ← *перепро́дана*, *переизбрана́* ← *переи́збрана*; *абони́ровать* ← *абони́ровать*; *аккомпани́ровать* ← *аккомпани́ровать*; *баллоти́ровать* ← *баллоти́ровать*; *рецензи́ровать* ← *рецензи́ровать* (Горбачевич, 1980, с. 44).

Таким образом, можно отметить, что центростремительная тенденция демонстрирует стремление языка к ритмической гармонии, обеспечивая более равномерное распределение ударений и облегчая восприятие речи.

В современном состоянии русского литературного языка сложно определить единый путь эволюции словесного ударения. Как было выше отмечено, в грамматических формах наблюдается тенденция к его подвижности. Объяснить такую изменчивость исключительно фонетическими причинами невозможно, поскольку она в первую очередь связана с морфологической принадлежностью слова. В современных исследованиях по акцентуации применяется именно грамматический принцип описания. В трудах А. А. Зализняка, В. А. Редькина, Н. А. Федяниной, В. Л. Воронцовой и др. представлена система акцентных единиц в словоизменении и словообразовании различных грамматических категорий. Поэтому тенденции изменения ударения наиболее отчётливо прослеживаются в пределах частей речи.

В результате исследования теоретической литературы (Редькин, 1971; Федянина, 1976; Воронцова, 1979; Валгина, 2003; Шутова, 2016; Фомина, 2016; Григорьева, 2014) на современном этапе можно определить, в каких частях речи наблюдаются вариативность русского ударения.

Прежде всего необходимо отметить, что наиболее ярко они проявляются у исконно русских и заимствованных имён существительных всех родов (мужского, женского, среднего) как в исходной форме, так и в падежных формах единственного числа: *ломо́ть* - *ло́моть*; *приво́д* - *при́вод*; *про́полис* - *пропо́лис*; *бо́ндарь* - *бонда́рь*; *о́бух* - *обу́х*; *ката́лог* - *ката́лог*; *у́гля* - *угля́*; *шпри́ца* - *шприца́*; *ша́га* - *шага́*; *ба́рхотка* - *бархо́тка*; *ко́жанка* - *кожа́нка*; *ба́ржа* - *баржа́*; *кулина́рия* - *кулина́рия*; *деви́ца* - *де́вица*; *ре́ку* - *реку́*; *и́збу* - *избу́*; *до́ску* - *доску́*; *колоты́е* - *ко́лотье*; *мышле́ние* - *мы́шление*; *обнару́жение* - *обнаруже́ние*.

Кроме существительных разных родов акцентологическая вариативность охватывает имена прилагательные. Вариативное ударение можно встретить у полных прилагательных с суффиксами *-ов-*, *-н-*, *-ск-*, *-ист-* и в кратких формах прилагательных среднего и женского рода и множественного числа как в литературной, так и в профессиональной и разговорной речи: *ки́рзовый* - *кирзо́вый*; *пу́рпурный* - *пурпу́рный*; *ко́мпасный* - *компа́сный*; *заводско́й* - *заво́дский*; *му́скулистый* - *мускули́стый*; *глубоко́* - *глубо́ко*; *широко́* - *широ́ко*; *бурна́* - *бу́рна*; *годна́* - *го́дна*; *велика́* - *вели́ка*; *пла́вна* - *плавна́*; *грустны́* - *гру́стны*; *ровны́* - *ро́вны*; *о́стры* - *остры́*; *горды́* - *го́рды*.

Акцентологическая вариативность присутствует и в глаголах с их производными формами. Так, в инфинитивных формах с финалями *-ировать*, *-ить*, *-еть*, *-ать*, в формах настоящего и будущего времени 2-го и 3-го лица и в прошедшем времени мужского и среднего рода, реже - женского рода единственного и множественного числа, а также в действительных причастиях настоящего времени и в полных и кратких страдательных причастиях прошедшего времени встречается вариативное ударение: *газирова́ть* - *гази́ровать*; *марки́ровать* - *маркирова́ть*; *вклини́ть* - *вкли́нить*; *пе́рчить* - *перчи́ть*; *кле́ить* - *клеи́ть*; *ржа́веть* - *ржаве́ть*; *и́ндеветь* - *индеве́ть*; *че́рпать* - *черпа́ть*; *черка́ть* - *чёркать*; *всу́чит* - *всу́чит*; *все́лишь* - *всели́шь*; *звони́шь* - *звони́шь*; *гру́зит* - *грузи́т*; *про́был* - *пробы́л*; *о́тдало* - *отда́ло*; *о́тдали* - *отда́ли*; *ободра́ла* - *ободра́ла*; *прорва́лся* - *прорвался́*; *убра́лось* - *убра́лось*; *убра́лись* - *убра́лись*; *то́пящий* - *топя́щий*; *ма́нящий* - *маня́щий*; *уме́ньшенный* - *уменьше́нный*; *нали́тый* - *нали́тый*; *созда́на* - *со́здана*; *о́бжит* - *обжи́т*; *о́бжито* - *обжи́то*.

Как видно из вышеизложенного, акцентологическая вариативность охватывает практически все части речи и грамматические формы. Для изучающих русский язык как иностранный это создаёт

дополнительные трудности, поскольку требует не только запоминания нормативного ударения, но и понимания его возможных вариантов, их грамматической и стилистической функции. В тех случаях, когда русский язык не является родным, вероятность ошибок в месте ударения возрастает многократно. Они возможны практически во всех неоднозначных словах, и потому систематическая работа с ударением должна быть неотъемлемой частью методики преподавания русского языка как иностранного в турецкой аудитории.

#### **4. Классификация акцентологической вариативности современного русского языка.**

Эффективное обучение вариативности русского ударения в условиях турецкой аудитории возможно лишь при системном подходе, основанном на ключевых методических принципах. Важно подчеркнуть, что ударение в русском языке - это не просто фонетический элемент, а неотъемлемая часть слова, определяющая его значение и грамматические свойства. Поэтому работа над ударением должна вестись не изолированно, а в тесной связи с лексической, стилистической, семантической и грамматической практикой.

Акцентологическая вариативность в русском языке - это не просто хаотичное явление, а сложная система, которая все же поддается классификации. Как было выше отмечено, литературный язык стремится избежать колебаний ударения. Если по каким-либо причинам сохраняются оба варианта, то они могут между собой дифференцироваться. Р.И. Аванесов дифференцирует вариативность ударения в лексическом, грамматическом и стилистическом отношении (Аванесов, 1956, с. 70-71). Так как в данной работе рассматривается проблема акцентологической вариативности для турецкой аудитории, вслед за Р.А. Аванесовым нами предпринята попытка дифференциации вариативности русского словесного ударения на лексическом, стилистическом, грамматическом и семантическом уровнях. В условиях преподавания русского языка в турецкой аудитории это приобретает особую значимость, поскольку от характера варианта зависит его статус.

Представленная типология акцентных вариантов отражает не только внутреннюю структуру вариативности, но и её дидактическую значимость. Она служит основой для разработки методических решений, направленных на преодоление интерференции и формирование устойчивых навыков правильного произношения. Систематизированный подход к акцентологической вариативности способствует более эффективному усвоению акцентологических норм русского языка и повышает качество преподавания в межкультурной аудитории.

Таким образом, классификация акцентологической вариативности может быть представлена следующим образом:

1. лексические варианты ударения;
2. стилистические варианты ударения;
3. грамматические варианты ударения;
4. семантические варианты ударения.

*Лексические варианты* - это случаи, когда в одном и том же орфографическом слове, без изменения его грамматической формы, могут сосуществовать разные варианты ударения. Такие акцентные дублиеты считаются равноправными, хотя один из вариантов может быть предпочтительным или более распространённым. Такие примеры как *тво́рог* - *творо́г*; *ба́ржа* - *баржа́*; *пе́тля* - *петля́*; *ха́ос* - *хао́с*; *ква́ртал* - *кварта́л*; *одновре́менно* - *однове́менно*; *догово́р* - *до́говор* и т.д. помогают турецким обучающимся понять, что в русском языке существуют допустимые варианты, и научиться воспринимать их как часть нормы, а не как ошибку. Это способствует развитию гибкости и естественности речи.

В *стилистических вариантах* ударение не влияет на значение слова, но отражает его стилистическую окраску, т.е. они связаны с принадлежностью слова к разным стилям речи. Один вариант может быть нейтральным и соответствовать литературной норме, а другой - разговорным, профессиональным, поэтическим, книжным или устаревшим: *звони́т* (нейтр.) - *зво́нит* (разг.); *добы́ча* (нейтр.) - *до́быча* (проф.); *ма́ркетинг* (нейтр.) - *марке́тинг* (проф.); *ко́мпас* (нейтр.) - *компа́с* (проф.); *и́скра* (нейтр.) - *искра́* (устар.); *мо́лодец* (нар.поэтич.) - *молоде́ц* (нейтр.); *де́вица* (нар.поэтич.) - *деви́ца* (нейтр.); *шелко́вый* (нар.поэтич.) - *ше́лковый* (нейтр.); *мило́й* (нар.поэтич.) - *ми́лый* (нейтр.). Работа с такими вариантами помогает турецким обучающимся освоить стилистические регистры речи и перейти на более высокий уровень владения языком.

*Грамматические варианты* ударения обусловлены грамматическими особенностями слова и выполняют форморазличительную функцию. Этот тип связан с изменением места ударения при изменении грамматической формы слова: *места́* (И.п. мн.ч.) - *ме́ста* (Р.п. ед.ч.); *ру́ки* (И.п. мн.ч.) - *руки́* (Р.п. ед.ч.); *гру́зите* (изъявит.накл.) - *грузи́те* (повелит.накл.); *ма́ло* (нареч.) - *мало́* (кратк.прил.); *глубоко́* (нареч.) - *глубо́ко* (кратк.прил.); *кру́гом* (Т.п. ед.ч.) - *круго́м* (нареч. и предлог); *мо́лча* (нареч.) - *молча́* (дееприч.); *обре́зать* (сов.в.) - *обреза́ть* (несов.в.); *го́ловы* (И.п. мн.ч.) - *головы́* (Р.п. ед.ч.). Грамматическая вариативность напрямую решает одну из главных проблем. Объяснение, что ударение может меняться в зависимости от грамматической формы, помогает преодолеть межъязыковую интерференцию и понять логику русской акцентологической системы.

Наиболее строгий тип вариативности - это *семантические варианты*, при которых изменение ударения приводит к изменению значения слова. Разноместность ударения выполняет в таких вариантах смысловозначительную функцию: *за́мок* (крепость) - *замо́к* (запорное устройство); *му́ка* (страдание) - *мука́* (продукт); *а́тлас* (собрание карт) - *атла́с* (ткань); *о́рган* (часть тела, учреждение) - *орга́н* (музыкальный инструмент); *и́рис* (цветок) - *ири́с* (конфета); *про́пасть* (провал) - *пропа́сть* (исчезнуть); *острота́* (лезвия) - *остро́та* (остроумное выражение); *тру́сить* (бояться) - *труси́ть* (бежать). Семантическая вариативность критически важна для предотвращения коммуникативных ошибок. Объясняя на примерах, что ударение может изменять значение слова, можно научить обучающихся не просто произносить, а осознанно использовать ударение как смысловозначительный инструмент, предотвращая коммуникативные ошибки.

Предложенная классификация опирается на признанные в лингвистике подходы и может быть результативной в обучении русскому языку как иностранному для турецкой аудитории. Она способствует систематизации материала и позволяет целенаправленно работать с теми типами вариативности, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся. Таким образом,

классификация обеспечивает структурированный взгляд на явление, кажущееся хаотичным. Она помогает обучающимся не просто запоминать слова, но и осознавать закономерности функционирования русского ударения, что в итоге формирует более устойчивые и правильные навыки произношения.

##### **5. Методические подходы и практические рекомендации при работе с акцентологической вариативностью.**

Акцентологическая система турецкого языка характеризуется строгой регулярностью: ударение, как правило, падает на последний слог слова, включая случаи присоединения аффиксов. Эта закономерность охватывает как исконно турецкую лексику, так и большинство заимствований. При добавлении грамматических или словообразовательных элементов турецкое ударение последовательно смещается к финальному компоненту. Исключения немногочисленны и связаны главным образом с географическими названиями, междометиями, наречиями, служебными словами и вопросительными местоимениями (Dursunoğlu, 2010; Börekçi, 2005; Demircan, 1981; Aydın, 2025; Дубровина, 2023, с. 92-95).

Опираясь на собственную практику преподавания русского языка в турецкой аудитории, можно констатировать устойчивую тенденцию переноса акцентуационной модели родного языка на изучаемую лексику. Привыкшие к фиксированному ударению на последнем слоге турецкие обучающиеся, переносят эту модель на русскую лексику. В результате возникают систематические ошибки: вместо нормативных форм *рабо́тать*, *обе́дать*, *де́лать* обучающиеся произносят *рабо́та*́ть, *обеда́*ть, *дела́*ть с ударением на последнем слоге. Подобные отклонения демонстрируют интерференционное влияние родного языка и подтверждают необходимость целенаправленной методической коррекции. Дополнительное осложнение вызывает акцентологическая вариативность, отсутствующая в турецкой акцентной системе. Несмотря на то, что в турецком языке ударение в отдельных случаях имеет смысловоразличительное значение (Кононов, 1956, с. 55-56), обучающиеся не всегда распознают омографы в русском языке, произнося их с ударением на последний слог.

Полученные наблюдения основаны на материалах, собранных во время занятий со студентами отделения русской филологии университета Артвин Чорух. В исследовании участвовали шестьдесят пять обучающихся уровня А2-В1, которым предлагались различные задания: чтение коротких текстов, диктант по аудиозаписи и устные упражнения на свободные темы. Анализ показал, что более чем у пятой части студентов ударение систематически смещалось на последний слог, независимо от нормативной модели. Особенно часто фиксировались ошибки в словоформах с подвижным ударением, где обучающиеся сохраняли один вариант во всех грамматических категориях: *окно́* (И.п. ед.ч.) - *о́кна* (И.п. мн.ч.) - *окна́* (Р.п. ед.ч.); *голова́* (И.п. ед.ч.) - *голови́* (Р.п. ед.ч.) - *го́лови* (И.п. мн.ч.). Характерным оказалось и восприятие акцентных дублетов: студенты либо считали их разными словами, либо отвергали одну из форм как «неправильную». Эти данные позволяют говорить о том, что интерференция турецкой акцентологической системы проявляется не только в отдельных ошибках, но и в устойчивых стратегиях произношения, закрепляющихся в речевой практике обучающихся.

Таким образом можно отметить, что проблема акцентологической вариативности в турецкой аудитории носит системный характер и обусловлена как межъязыковыми различиями, так и методическими пробелами. Для её преодоления необходим комплексный подход, который

должен опираться на осознание структурных особенностей русского и турецкого языков и завершаться разработкой специализированных методических приёмов. Такие приёмы способны минимизировать влияние интерференции и сформировать у обучающихся гибкий акцентологический слух.

Как основные принципы обучения вариативности русского ударения можно отметить, прежде всего раннюю и систематическую работу. Отработка ударения должна начинаться с самых первых уроков и продолжаться на всех этапах обучения. На начальном уровне необходимо формировать устойчивые навыки произнесения самых распространённых слов с вариативным ударением, а на продвинутом - знакомить с стилистическими особенностями вариативного ударения.

Также важно использование контрастного анализа. Необходимо постоянно сопоставлять акцентологические системы русского и турецкого языков, чтобы обучающиеся понимали причину своих ошибок. Объяснение, почему в турецком языке ударение фиксированное, а в русском - подвижное, помогает осознать проблему и быстрее её преодолеть.

Для обучения акцентологической вариативности в турецкой аудитории следует применять специальные методы, направленные на минимизацию интерференции и закрепление правильных произносительных навыков. В работах по методике преподавания русского языка как иностранного (Щукин, 2012; Шутова, 2016; Московкин, 2012) отмечается, что обучение акцентологическим нормам должно строиться на основе наглядности, многократного повторения и дифференциации.

Визуализация ударного слога представляет собой один из наиболее результативных методических приёмов, применяемых в практике формирования правильных речевых навыков. Как основные способы визуализации можно отметить: цветовое выделение ударной гласной или слога, подчёркивание, использование увеличенного шрифта, а также комбинированные методы, которые сочетают несколько приёмов одновременно. Подобные средства позволяют обучающемуся быстрее усвоить правильное произношение, формируют устойчивые ассоциации и снижают количество ошибок при постановке ударения.

Многократное повторение (рифмовки и мнемонические правила) в обучении акцентологии позволяет облегчить процесс запоминания сложных слов и их ударения за счёт создания ярких ассоциативных связей. Рифмованные строки и простые правила делают материал более доступным и способствуют его долговременному закреплению в памяти обучающихся. Благодаря ритмической организации и игре слов обучающиеся быстрее усваивают правильные акцентологические нормы, а вероятность интерференции снижается. В сочетании с визуализацией ударного слога и многократным повторением рифмовки становятся частью комплексного подхода, направленного на формирование устойчивых произносительных навыков и минимизацию ошибок.

Метод сопоставления и дифференциации позволяет обучающимся осознанно воспринимать различия между языковыми системами и закреплять правильные произносительные навыки в процессе обучения. Сопоставление фиксированного ударения турецкого языка с подвижным ударением русского языка помогает объяснить трудности восприятия и усвоения акцентологических норм. Дифференциация типов ошибок позволяет преподавателю

целенаправленно корректировать речевые навыки обучающихся. Особую эффективность демонстрируют контрастные упражнения, в которых обучающиеся сравнивают пары слов.

Таким образом, рассмотренные методы создают прочную основу для формирования правильных акцентологических навыков у обучающихся. Однако закрепление этих приёмов требует систематической практики, направленной на развитие устойчивых речевых умений. Именно поэтому следующим этапом обучения становится обращение к специально разработанным заданиям, которые позволяют интегрировать теоретические знания в реальную речевую деятельность.

Практические упражнения в обучении акцентологии должны быть систематизированы и охватывать все основные типы акцентологической вариативности. Их цель заключается не только в закреплении теоретических знаний, но и в формировании устойчивых произносительных навыков, необходимых для полноценного владения русским языком.

В комплекс упражнений целесообразно включать упражнения на аудирование, произношение, смысловозначение, а также морфологические, лексические и стилистические упражнения. Ниже предлагается комплекс упражнений, направленный на последовательное формирование акцентологических навыков, включающий смысловозначительные, морфологические, лексические, стилистические, аудиторные и произносительные задания, систематизированные по степени сложности и функциональной значимости.

*Упражнения на аудирование* направлены на развитие способности слышать и различать ударение в устной речи.

Упражнение 1: Прослушайте слова и отметьте, на какой слог падает ударение.

до́ говор - догово́р; зва́ла - звала́; зи́мы - зимы́; сто́роны - стороны́.

Упражнение 2: Прослушайте предложения и выберите правильный вариант.

Я люблю есть ... (тво́рог - творо́г) на завтрак. В России красивые ... (го́рода - города́). Мы увидели каменистые ... (острова́ - о́строва). У Волги крутые ... (бе́рега - берега́). Лицо горит от ... (хо́лода - холода́). Все ... (до́ктора - доктора́) на обходе. ... (по́езда - поезда́) прибывали рано.

*Упражнения на произношение*, формируют устойчивый навык правильного произношения.

Упражнение 1: Повторите за диктором (преподавателем) слова с вариативным ударением.

звони́т - зво́нит; однове́ренный - однове́нный; и́скра - искра́; ко́мпас - компа́с.

Упражнение 2: Сопоставьте произношение в парах слов.

до́ма - дома́; сло́ва - слова́; во́рот - воро́т; го́лоса - голоса́.

*Упражнения на смысловозначение*, позволяют научить студентов различать значение слов по ударению.

Упражнение 1: Подберите к каждому слову с разным ударением соответствующее определение. Составьте предложения с парами слов, чтобы показать разницу в значении.

му́ка - мука́; лавро́вый - лавровы́й; за́мок - замо́к; а́тлас - атла́с.

*Морфологические упражнения* акцентируют внимание на изменении ударения в различных грамматических формах.

Упражнение 1: Просклоняйте слова с подвижным ударением. Найдите формы, у которых наблюдается вариативное ударение.

рука́ - руки́ - руке́ - ру́ку - руко́й - (о) руке́; ру́ки - ру́к - рука́м - ру́ки - рука́ми - (о) рука́х.

*Лексические упражнения* формируют навык составления предложений с акцентными дублетами.

Упражнение 1: Выберите вариант, соответствующий норме.

Я люблю есть ... (тво́рог - творо́г) на завтрак. На праздник испекли роскошные ... (то́рты - торты́). Он ... (за́нял - заня́л) первое место в конкурсе.

*Стилистические упражнения* демонстрируют особенности ударения в различных стилях речи и способствуют развитию языковой чувствительности.

Упражнение 1: Выберите стилистически правильный вариант.

Мы заключили важный ... (до́говор - догово́р). На окнах новые ... (жа́люзи - жалюзи́).  
В рецепт входит один ... (лавро́вый - ла́вровый) лист.

Разработка и внедрение подобных упражнений в учебный процесс позволяет систематизировать работу над вариативностью ударения, сделать её более целенаправленной и эффективной. Это особенно важно, поскольку преодоление акцентологических барьеров способствует не только улучшению произношения, но и повышению уверенности в общении на русском языке.

## **6. Междисциплинарная интеграция акцентологической вариативности.**

Практические занятия по акцентологической вариативности можно успешно проводить на целом ряде дисциплин. Эффективность зависит от того, какой именно аспект вариативности будет отрабатываться. Таким образом, для всестороннего освоения акцентологической вариативности необходимо интегрировать эту тему в учебные планы нескольких дисциплин, что позволит обучающимся получать как теоретические знания, так и практические навыки. Можно привести список наиболее подходящих предметов, где возможна работа над вариативностью ударения.

*Практическая Фонетика и Орфоэпия* являются базовыми дисциплинами, в рамках которых целесообразно изучать все виды акцентологической вариативности, поскольку они напрямую связаны с нормами произношения. Особое значение здесь имеет семантическая вариативность, так как ошибка в ударении может привести не только к ненормативному произношению, но и к искажению смысла слова, что вызывает серьёзные коммуникативные сбои. Основное направление работы на данных предметах заключается в отработке правильного произношения акцентных дублетов с помощью упражнений на дифференциацию. Итогом такой работы становится формирование устойчивых навыков нормативного произношения, позволяющих обучающимся уверенно использовать акцентные дублеты и избегать коммуникативных затруднений.

*Практическая Грамматика и Морфология.* Эти предметы идеально подходят для работы с грамматической вариативностью, то есть с подвижностью ударения при словоизменении и словообразовании. На данных предметах возможно изучение акцентных типов частей речи. Основные задачи, которые решаются на данных предметах это отработка правильного ударения в разных падежах, в разных формах глагола, а также в кратких формах прилагательных.

*Лексикология.* Здесь можно сосредоточиться на семантической вариативности. На занятиях по лексикологии семантическая вариативность ударения является одной из ключевых и наиболее влиятельных тем. Основным направлением работы является изучение омонимов и омографов. Задачи, решаемые в данном предмете, это работа с парами слов, такими как *мука́* и *му́ка*, *а́тлас* и *атла́с*, *хло́пок* и *хлопо́к*. Это помогает обучающимся не только правильно произносить, но и понимать тонкие смысловые различия.

*Культура Речи и Стилистика.* Эти предметы подходят для работы с стилистической вариативностью. Основное направление работы - изучение стилистических дублетов и профессионализмов, а также анализ ситуаций, где неправильное ударение может привести к двусмысленности или недопониманию, и обучение сознательному выбору правильного варианта. Задачи, решаемые в данных предметах - объяснение разницы между литературной нормой и разговорным вариантом и литературной нормой и профессиональными вариантами. Это помогает обучающимся использовать язык в разных ситуациях общения.

*Русская Литература.* Изучение акцентологической вариативности на занятиях по литературе может быть очень полезным, хотя и с другими целями, нежели на чисто лингвистических предметах. Здесь акцент делается не столько на правильности произношения, сколько на понимании художественных и стилистических функций ударения. Так как поэты часто используют акцентологические варианты для того, чтобы вписать слово в определённый размер, изучение вариативности помогает понять, почему в том или ином случае ударение смещается. Например, в классической русской поэзии можно встретить ударение, которое сегодня считается устаревшим, но идеально подходит для ритма стиха. Это позволяет глубже анализировать поэтические тексты. В прозе и драматургии писатели могут использовать специфические акцентологические варианты, чтобы показать социальную принадлежность, уровень образования или региональный говор персонажа. Анализируя речь героев, обучающиеся могут лучше понять их характер и место в произведении.

Акцентологическая вариативность, интегрированная в разные дисциплины, становится не только объектом фонетического анализа, но и инструментом литературного и стилистического

осмысления, способствуя формированию полноценной языковой компетенции у студентов.

### **Заклучение**

Проведённое исследование показало, что акцентологическая вариативность современного русского языка является одним из наиболее сложных и системных аспектов при обучении русскому языку как иностранному в турецкой аудитории. В отличие от фиксированной акцентной системы турецкого языка, русское ударение характеризуется разноместностью, подвижностью и наличием многочисленных дублетов, что создаёт серьёзные трудности для обучающихся и требует особого методического подхода.

Анализ причин возникновения акцентологической вариативности выявил как внутренние факторы, так и внешние влияния. Рассмотрение основных тенденций развития ударения позволило проследить динамику эволюции акцентной системы и её влияние на современную языковую практику.

Предложенная классификация акцентологической вариативности обеспечивает системный взгляд на явление и создаёт основу для разработки методических решений, направленных на преодоление интерференции и формирование устойчивых произносительных навыков. Междисциплинарная интеграция акцентологической проблематики в такие дисциплины, как фонетика, грамматика, лексикология, стилистика и литература, позволяет рассматривать её не только как объект фонетического анализа, но и как важный инструмент формирования полноценной языковой компетенции.

Практические рекомендации, основанные на контрастивном анализе, систематической отработке ударения, использовании наглядных материалов и аудиоресурсов, подтверждают необходимость раннего и последовательного включения акцентологических упражнений в учебный процесс. Особое значение имеет создание специализированного учебного пособия по русской акцентологии для турецкой аудитории, которое учитывало бы специфику восприятия и усвоения вариативного ударения в условиях межкультурной коммуникации.

Таким образом, акцентологическая вариативность должна рассматриваться не как препятствие, а как естественный элемент развития языка и важный ресурс для формирования гибкой языковой личности обучающегося. Систематизация материала, разработка методических приёмов и проведение экспериментальных исследований способны существенно повысить эффективность обучения русскому языку как иностранному и способствовать более глубокому пониманию его фонетической структуры.

Перспективы дальнейших исследований заключаются в расширении экспериментальной базы и разработке комплексных методических пособий, которые позволят адаптировать акцентологическую систему русского языка к условиям тюркоязычной аудитории и вывести преподавание на новый уровень качества.

**Kaynakça**

- Akişina, A. A. Kagan, O.Ye. (2002). *Uçimsya uçit': Dlya prepodavatelya russkogo yazıka kak inostrannogo*. Russkiy yazık. Kursı.
- Arkadyeva, E.V. i drugiye. (2009). *Jivaya metodika dlya prepodavatelya russkogo yazıka kak inostrannogo*. Russkiy yazık. Kursı.
- Avanesov, R. İ. (1956). *Fonetika sovremennogo russkogo literaturnogo yazıka*. İzdatelstvo moskovskogo universiteta.
- Aydın, O. (2025). Türk ve Rus Dillerindeki Vurgu Sistemlerinin Karşılaştırmalı Analizi. *Söylem Filoloji Dergisi*, 10 (3), 1887-1911.
- Borunova, S.N., Vorontsova, V.L., Yeskova, N.A. (1988). *Orfoepičeskiy slovar' russkogo yazıka: Proiznoşeniye, udareniye, grammatičeskiye formı*. Pod.red. R.İ.Avanesova. Russkiy yazık.
- Börekçi, M. (2005). Türkçede Vurgu- Tonlama- Ölçü- Anlam İlişkisi. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, (12), 187-207.
- Demircan, Ö. (1981). Türkiye Türkçesinde Vurgulama ve Odaklama. *Türk Dili Araştırmaları Yıllığı – Belleten*, 26-27(1978-1979), 157-163.
- Dubrovina, M.E., Suleymanova, A.S. (2023). *Fonetika i orfoepiya sovremennogo turetskogo yazıka. Vvodny kurs*. Sankt-Peterburg.
- Dursunoğlu, H. (2010). Türkiye Türkçesinde Vurgu. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(1), 267-276.
- Fedotova, N.L. (2013). *Metodika prepodavaniya russkogo yazıka kak inostrannogo (praktičeskiy kurs)*. Zlatoust.
- Fedyanina, N.A. (1976). *Udareniye v sovremennom russkom yazıke*. Russkiy yazık.
- Fomina, T.G. (2016). *Russkoye slovesnoye udareniye. [Elektronnyy resurs]: ucebnoye posobiye*. Flinta.
- Gorbaçevič, K.S. (1980). Russkoye udareniye IV. *Russkaya reç'*, No 1, 41-45.
- Gorbaçevič, K.S. (2009). *Sovremenniy orfoepičeskiy slovar' russkogo yazıka. Vse trudnosti proiznoşeniya i udareniya: ok.12 000 zagolovoçnih yedinits*. Astrel: AST.
- Gorbaçevič, K.S. (1989). *Normı sovremennogo russkogo literaturnogo yazıka*. 3-e izd., ispr. Prosveşeniye.
- Grigoryeva, E.M., Kovalev, Yu.V., Safaraliyeva, L.A. (2014). *Proiznoşeniye, udareniye, intonatsiya v russkom yazıke: ucebnoye posobiye*. RUDN.
- Kononov, A.N. (1956). *Grammatika sovremennogo turetskogo literaturnogo yazıka*. İzdatelstvo Akademii Nauk SSSR.
- Leşçenko, V.L. (2010). *Variantnost i norma v sovremennom russkom yazıke: praktikum*. GrGU.
- Lyubimova, N.A. (2011). *Lingvistiçeskiye osnovı obuçeniya artikulyatsii russkih zvukov. Postanovka i korrektsiya*. Russkiy yazık. Kursı.
- Moskovkin, L.V., Şçukin, A.N. (2012). *Hrestomatiya po metodike prepodavaniya russkogo yazıka kak inostrannogo*. Russkiy yazık. Kursı.
- Redkin, V.A. (1971). *Aktsentologiya sovremennogo russkogo literaturnogo yazıka. Posobiye dlya uçitelya*. Prosveşeniye.
- Şçukin, A.N. (2012). *Obuçeniye reçevomu obşçeniyu na russkom yazıke kak inostrannom: Ucebno-metodiçeskiye posobiye dlya prepodavateley russkogo yazıka kak inostrannogo*. Russkiy yazık. Kursı.
- Şutova, M.N. (2016). *Posobiye po obuçeniyu russkomu udareniyu dlya izuçayuşçih russkiy yazık kak inostranniy*. 2-e izd. stereotip. Russkiy yazık. Kursı.
- Şutova, M.N., Hromov, S.S. (2024). *Udareniye v russkih glagolah: metodiçeskiye priyemı obuçeniya*

- inostrannih uçařcihsya. *Vestnik PNİPU. Problemy yazıkoznaniya i pedagogiki*. 162-172.
- Şutova, M.N. (2021). Russkoye Podvijnoye Udareniye v Obučenii İnostrannih Uçařcihsya. *Aktual'niye Voprosı Teorii i Praktiki Prepodavaniya Russkogo Yazıka kak İnostrannogo: Materialı Mejdunarodnoy Naučno-Praktičeskoj Konferentsii*. S. A. Viřnyakov (Obřç. red.). MPGU, 568-572.
- Valgina, N.S. (2003). *Aktivniye protsessı v sovremennom russkom yazıke*. Logos.
- Volořina, S.V. (2016). *Aktivniye protsessı v sovremennom russkom yazıke: uęeb. posobiye*. İzdatelskiy Dom Tomskogo gosudarstvennogo universiteta.
- Vorontsova, V.L. (1979). *Russkoye literaturnoye udareniye XVIII-XX vv. Formı slovoizmeneniya*. Nauka.
- Yeskova, N.A. (2008). *Normı Russkogo Literaturnogo Yazıka XVIII-XIX Vekov. Udareniye. Grammatičeskiye Formı. Variantı Slov. Slovar'. Poyasnitel'niye Stat'i*. Rukopisniye pamyatniki Drevney Rusi.
- Zaliznyak, A.A. (2002). *Russkoye imennoye slovoizmeneniye' s priloeniyem izbrannih rabot po sovremennomu russkomu yazıku i obřçemu yazıkoznaniyu*. Yazıki slavyanskoy kulturu.
- Zencirci, O. (2014). Rus Dilinde Sözcük Vurgusu. *Avrasya Uluslararası Arařtırmalar Dergisi*, 3(5), 1-11.
- Zencirci, O. (2025). Russkoye Slovesnoye Udareniye v Turetskoy Auditorii: Problemy i Puti ih Preodoleniya. *Avrasya Uluslararası Arařtırmalar Dergisi*, 13/46, 368-384. <https://doi.org/10.33692/avrasyad.1735693>