

محمد أمين بن صدر الدين الشيرواني وجهوده اللغوية،

المخلص

اهتمت الدولة العثمانية باللغة العربية كثيراً، فقد استقطبت الكثير من العلماء اللغويين، عبر تهيئة الظروف الملائمة لهم، وقام الخلفاء العثمانيون برعايتهم، وكان لهذه الرعاية أثرٌ في جهودهم وإنتاجهم. يتناول هذا البحث أحد هؤلاء العلماء وهو محمد أمين بن صدر الدين الشيرواني (1036هـ)، الذي ولد وعاش وتعلم وعلم في ظل الدولة العثمانية، فقد كان الشيرواني عالماً نحويًا بليغاً، وما تركه من آثارٍ علميةٍ ومؤلفاتٍ في اللغة العربية دليلٌ على سعة علمه وتمكنه من اللغة. تأتي أهمية البحث من كون هذا العالم ذا آثارٍ بالغة الأهمية، وذا جهود كبيرة في مجال الدراسات اللغوية والبلاغية، ومع هذا فإن قلّة من الباحثين تناولوا أعماله بالدراسة، كما أن وجوده في ظل الدولة العثمانية دليلٌ على اهتمامها باللغة العربية وعلماؤها، ولهذا آثار البحث موضوع تفرده البلاغي في التفسير، فقد كان له منهجه في التفسير الذي يميل إلى التفسير بالرأي، حيث برزت جهوده في علم التفسير من خلال حاشيته على تفسير البيضاوي، التي اعتمد فيها على التحليل اللغوي والبياني والاهتمام بالمعاني البلاغية، وباستقراء عدّة أمثلةٍ من مصنفه يظهر أسلوبه في التفسير، حيث يصلح أن يكون نموذجاً في ارتباط التفسير والبلاغة تطبيقاً لقواعد علم البيان والمعاني، لعمق معانيه وجزالة أسلوبه ونفاشه، وطريقته في ربط الأقوال المتعددة في الآية بعلم البلاغة، ويمكن القول إن هذه الحاشية تعتبر مرجعاً هاماً لكل نحويٍّ ولغويٍّ من بعده.

الكلمات المفتاحية: اللغة العربية، البلاغة، الدولة العثمانية، تفسير البيضاوي، محمد أمين الشيرواني.

إعلان (الرسالة / الورقة): يُعلن أنه تم الالتزام بالمبادئ العلمية والأخلاقية أثناء إعداد هذه الدراسة وجميع الدراسات المستخدمة مذكورة في الببليوغرافيا. تضارب المصالح: لم يتم الإعلان عن أي تضارب في المصالح.

التنويل: لم يتم استخدام أي تمويل خارجي لدعم هذا البحث. حقوق النشر والترخيص: يمتلك المؤلفون حقوق الطبع والنشر لعملهم المنشور في المجلة، وقد نُشر عملهم تحت رخصة CC BY-NC 4.0 المصدر: يُعلن أنه تم اتباع المبادئ العلمية والأخلاقية أثناء إعداد هذه الدراسة وجميع الدراسات المستخدمة مذكورة في الببليوغرافيا.

تقرير التشابه: تم الاستلام Turnitin - ، المعدل: 15

الشكوى الأخلاقية editor@rumelide.com

نوع المقال: مقال بحثي، تاريخ تسجيل المقال: 20.07.2024-تاريخ القبول: 20.09.2024-تاريخ النشر: 21.09.2024 DOI:

<https://zenodo.org/record/13825820>

مراجعة الأقران محكمان خارجيان / مزدوج التعمية

44. Mehmed Emin b. Sadreddinzâde Şîrvânî'nin Dil Çalışmaları²**Usame İHTİYAR³****Khald ABO ALI⁴**

APA: İhtiyar, U. & Abo Ali, K. (2024). محمد أمين بن صدر الدين الشيرازي وجهوده اللغوية. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (Ö15), 806-815. **DOI:** <https://zenodo.org/record/13825820>

Öz

Osmanlı Devleti, Arap diline büyük önem vermiş, pek çok dil bilgini için uygun çalışma koşulları oluşturarak onların kendi ülkesine gelmesini sağlamıştır. Osmanlı halifeleri de dil bilginlerine sahip çıkmış ve bu da onların çalışmalarına ve eserlerine yansımıştır. Bu araştırma, Osmanlı devleti döneminde yaşayan, Osmanlı coğrafyasında eğitim hayatını tamamlayan ve daha sonra müderrislik yapan, bir dil bilgini olan Mehmed Emin Sadreddinzâde Şîrvânî'nin (ö. 1036/1627) çalışmalarını ele almaktadır. Arap dili ve diğer alanlarda telif ettiği eserler, Şîrvânî'nin geniş ilmi birikimini ve Arap diline vukûfiyetini göstermektedir. Araştırmanın önemi, Mehmed Emin Şîrvânî'nin dil ve belagat alanında yaptığı çalışmaların, kendisinden sonraki çalışmalar üzerinde büyük tesiri olmasına rağmen eserleri üzerinde pek fazla çalışma yapılmamış olmasından kaynaklanmaktadır. Yine araştırma, Osmanlılar döneminde yaşamış bir âlim olan Mehmed Emin Şîrvânî'nin çalışmalarının, Osmanlıların Arap diline ve âlimlerine verdiği önemi ortaya koymasından dolayı da önemlidir. Bu nedenle araştırmada, onun belagat alanına vukûfiyeti ve özgün yönü incelenmiştir. Mehmed Emin Şîrvânî'nin, tefsirde dirayet tefsirine yakın olan kendine özgü bir tefsir metodu vardır. Bu, onun tefsir ilmindeki yetkinliğini ortaya koyduğu, Beyzâvî'nin tefsiri olan Envârü't-tenzîl ve esrârü't-te'vîl'e yazdığı hâşiyesinde dil tahlillerine ve anlam inceliklerine dayanan yönteminde görülmektedir. Hâşiyesinde, Envârü't-tenzîl'den seçtiği örnekler üzerinde, sahip olduğu sağlam üslup ve sade anlatımıyla ayetlerdeki ifadelerin mana ve belagat inceliklerini bütün ayrıntılarıyla ele alıp incelemiştir. Yine belagat ve beyan ilminin kurallarının pratik uygulamasını yapmak suretiyle tefsir ve belagatın birleştirilmesinin bir örneği olan bu eserde, tefsirdeki tarzını ortaya koymuştur. Mehmed Emin Şîrvânî'nin hâşiyesinin, daha sonraki lugat çalışmaları için önemli bir başvuru kaynağı olarak görüldüğü söylenebilir.

² **Beyan (Tez/ Bildiri):** -Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

Çıkar Çatışması: Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.

Finansman: Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.

Telif Hakkı & Lisans: Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmaları CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

Kaynak: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

Benzerlik Raporu: Alındı – Turnitin, Oran: 15

Etik Şikayeti: editor@rumelide.com

Makale Türü: Araştırma makalesi, **Makale Kayıt Tarihi:** 20.07.2024-**Kabul Tarihi:** 20.09.2024-**Yayın Tarihi:** 21.09.2024; **DOI:** <https://zenodo.org/record/13825820>

Hakem Değerlendirmesi: İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme

³ Doç. Dr. Bingöl Üniversitesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Mütercim ve Tercümanlık Bölümü, Arapça Mütercim ve Tercümanlık Anabilim Dalı / Assoc. Prof. Bingöl University, Faculty of Arts and Sciences, Department of Translation and Interpreting, Department of Arabic Translation and Interpreting (Bitlis, Türkiye), uhtiyar@bingol.edu.tr, **ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0002-3010-8261>, **ROR ID:** <https://ror.org/03hx84x94>, **ISNI:** 0000 0001 2192 1077, **Crossref Funder ID:** Q1231793

⁴ Doktora öğrencisi, Bingöl Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü, Arap Dili ve Belağatı Anabilim Dalı / PhD student, Bingöl University, Faculty of Theology, Department of Basic Islamic Sciences, Department of Arabic Language and Rhetoric (Bitlis, Türkiye), khabuali1980@gmail.com, **ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0002-6912-3020>, **ROR ID:** <https://ror.org/03hx84x94>, **ISNI:** 0000 0001 2192 1077, **Crossref Funder ID:** Q1231793

Anahtar kelimeler: Arap dili, Belagat, Osmanlı devleti, Beyzâvî Tefsiri, Mehmed Emin Şirvânî

Language Studies of Mehmed Emin b. Sadreddinzâde Şirvânî⁵

Abstract

The Ottoman Empire paid great attention to the Arabic language. It attracted many linguists by creating suitable conditions for them, and the Ottoman caliphs sponsored them, and this care had an impact on their efforts and production. This research deals with one of these scholars, Muhammad Amin bin Sadr al-Din al-Shirwani (1036 AH), who was born, lived, learned, and taught under the Ottoman Empire. Al-Shirwani was an eloquent grammatical scholar, and the scientific works and writings he left behind in the Arabic language are evidence of the breadth of his knowledge and mastery of the language. The importance of the research comes from the fact that this scholar has extremely important works and has made great efforts in the field of linguistic and rhetorical studies. However, few researchers have studied his works. His presence under the Ottoman Empire is evidence of its interest in the Arabic language and its scholars. This is why the research raised the topic of its rhetorical uniqueness in interpretation. He had his own unique approach to interpretation, which tended to interpretation based on opinion. His efforts in the science of interpretation emerged through his footnote to Tafsir al-Baydawi, in which he relied on linguistic and graphic analysis and attention to rhetorical meanings. By extrapolating several examples from his work, his style of interpretation appears, as it is suitable to be a model. In the connection of interpretation and rhetoric in application of the rules of the science of rhetoric and meanings, due to the depth of its meanings, the magnificence of its style and discussion, and its way of linking the multiple sayings in the verse with the science of rhetoric. It can be said that this footnote is considered an important reference for every grammarian and linguist after it.

Keywords: Arabic, Rhetoric, Ottoman Empire, Tafsir al-Baydawi, Muhammad Amin al-Shirwani.

⁵ **Statement (Thesis / Paper):** It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation process of this study and all the studies utilised are indicated in the bibliography.
Conflict of Interest: No conflict of interest is declared.
Funding: No external funding was used to support this research.
Copyright & Licence: The authors own the copyright of their work published in the journal and their work is published under the CC BY-NC 4.0 licence.
Source: It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation of this study and all the studies used are stated in the bibliography.
Similarity Report: Received - Turnitin, Rate: 15
Ethics Complaint: editor@rumelide.com
Article Type: Research article, **Article Registration Date:** 20.07.2024-**Acceptance Date:** 20.09.2024-
Publication Date: 21.09.2024; **DOI:** <https://zenodo.org/record/13825820>
Peer Review: Two External Referees / Double Blind

مدخل

تشاركت الأمة الإسلامية على اختلاف عروقها في حمل لواء اللغة العربية، وتنافس العلماء قديماً وحديثاً في خدمتها، لما لها في نفوس أبنائها من مكانة عظيمة في لغة القرآن الكريم، ولغة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم. وأصبحت فيما بعد لغة الحضارة الإسلامية، ومن ثم حظيت باهتمام كبير من قبل العثمانيين رغم أنها ليست لغتهم الأصلية. ومع أن السلاجقة أتراك، إلا أنهم اتخذوا من الفارسية (والتي أصل حروفها عربية) لغة رسمية لدولتهم، بينما لم يستخدم العثمانيون اللغة التركية رسمياً إلا في الدوائر الإدارية والأوساط الحكومية، ولم يدرسوها للشعوب العربية ولم يجبروهم عليها. ومن علامات اهتمام العثمانيين باللغة العربية، أن كل أمير وسلطان عثماني كان يجيد اللغة العربية، فيتعلمها ويدرس بها، ويتخذها وسيلة لتعلم الدراسات الإسلامية المنصوص عليها في نظام تربية الأمراء في القصر العثماني. فاللغة التي كانت سائدة لدى العثمانيين والسيطرة في المدارس والجامعات هي العربية، ولم تنتج اللغة العربية عن مكانتها الأولى في التعليم التركي إلا في الربع الأول من القرن العشرين.

يعد العلامة العثماني محمد أمين بن صدر الدين الشيرازي، وأمثاله من العلماء العثمانيين دليلاً آخر على مكانة اللغة العربية في الدولة العثمانية واهتمامهم بها. فقد كان الشيرازي عالماً متقناً للغة العربية، عالماً بنحوها وصرافها وحقيقتها ومجازها، وبلاغتها، ومولفاته دليلاً على سعة علمه في اللغة وتمكنه منها، وهذا ما سيظهر خلال هذا البحث بعون الله تعالى.

التعريف بالإمام محمد الشيرازي

هو محمد أمين بن صدر الدين الشيرازي، ونسبته إلى شيراز من نواحي بخارى، وهي من بلاد فارس، أخرجت علماء وفضلاء، من أجلهم الإمام الذي نحن بصدد ترجمته، وكانت له إقامة في أمد بديار بكر، كما أقام مدة في الأستانة (نويهض، 1988: 495/2).

مولده ونشأته

لا يُعرف تاريخ ولادته بالضبط، ولا يمكن تحديد عدد السنوات التي عاشها، وبالنظر إلى تاريخ وفاته يمكننا تخمين أنه وُلد في النصف الأخير من القرن العاشر الهجري (جليك، 1997: 212).

نشأ في حجر والده صدر الدين الشيرازي الذي كان شيخاً صوفياً ورعاً تقياً، ثم لازم الشيخ حسين الخَلّالي فأخذ عنه العلوم الشرعية، حتى برع بها، وشهد له الشيخ بالفضل والأسبقية (طاش كبري زاده، 46).

عاش الشيرازي في عهد الخلافة العثمانية ما بين النصف الثاني من القرن العاشر، والنصف الأول من القرن الحادي عشر الهجري، وهو زمن انتشرت فيه الاضطرابات السياسية الداخلية والخارجية في منطقة شيراز، التي كانت من مناطق الصراع بين الصفويين والعثمانيين. ففي عام 1012 هـ احتلّ الشاه عباس الصفوي شيراز، مستغلاً انشغال العثمانيين داخلياً وخارجياً، وأخذ الصفويون يمارسون إجرامهم على أهل السنة فيها؛ مما تسبّب في هجرة كثير من أهلها، وكان من بينهم محمد أمين الشيرازي وعائلته (المجّبي، 476/3) فهاجر إلى حلب أولاً، أثناء تولّي الوزير نصوح باشا عليها، ثم انتقل إلى ديار بكر، وهناك علم في مدرسة خسرو باشا. ثم انتقل إلى القسطنطينية فأقام فيها مدة، وخلالها علم في عدة مدارس، كما عُيّن قاضياً، واستمرّ في التعليم حتى وفاته، وحضر دروسه العسكر والعلماء (سفا، 2020: 169/81).

مذهبه الفقهي والعقدي

نشأ على مذهب الإمام الشافعي رحمه الله تعالى، وبقي على هذا المذهب حتى التقى بالوزير نصوح باشا في ديار بكر، وبعدها تحوّل إلى مذهب الإمام أبي حنيفة.

عُرف عنه منذ نشأته في شيراز تمرسه بالعلوم العقلية والجدلية؛ حتى تميّز بها في التحقيق والتقدم، يقول المجّبي في ترجمة الشيرازي: "أخذ عن الملا حسين الخَلّالي وكان يعرض عليه حاشيته على شرح العقائد العسدية للملا جلال الدواني، فيزيقها له حتى شهد له بأنه أفضل منه"، ثم لما هاجر وصار بالأستانة ظهر فضله ونباهته فيها، فنال المراتب العالية.

أما في العقيدة فقد كان على مذهب علماء الكلام الماتريدية، ومولفاته فيها دليلٌ واضحٌ على ذلك.

شيوخه

تلقّى الشيرازي العلوم الفقهية والصوفية عن والده صدر الدين الشيرازي، الذي كان شيخاً صوفياً، وعالماً ورعاً تقياً، عارفاً بالله (طاش كبري زاده،

46). فقد كان له أثرٌ كبيرٌ في تربيته، فقد قضى معظم شبابه معه، واستفاد كثيراً من علمه في مجال التفسير والحديث والفقه، وعلم الكلام، والمنطق... إلخ، حيث كان بارعاً في العلوم الأدبية، والمعارف الصوفية. كما أخذ العديد من العلوم -خاصةً العقائد والمنطق- من المألا حسين الخخالي (ت:1014هـ)، الذي كان عالماً ومدرساً، ومهتماً أيضاً بعلوم الفلك (المجيبى، 476/3، جليك، 213).

تلاميذه

ذكر المجيبى في خلاصة الأثر أنه كان يحضر درسه أكثر من 300 طالب علم (المجيبى، 476/3)، ومن طلابه الذين اشتهروا:

- ولده روح الله، وكان قاضي القضاة في علمه، أديباً في أسلوبه.
- محمد بن علي الأمدى، الشهير بمنلا جلبي الكردي الديار بكري، وكان من أنبه تلاميذ الشيرازي، وقد تولى قضاء دمشق (الكوثري، 1993: 18).
- حفيده صادق بن روح الله، العلامة المحقق مفتي الديار الرومية، أخذ عن جده المحقق محمّد (الحسيني، 1988، 202/2).
- عبد الرحيم بن محمّد مفتي الدولة العثمانية (المجيبى، 411/2).
- الشيخ عبد المحسن بن السيد محمد الأُسكُداري المدني الحنفي من كبار العلماء، وُلد بالمدينة، ونشأ بها أخذ عن الشيخ السنّدي، وعن أبي الخير الشيرازي (الحسيني، 1988: 134/3).

وفاته

اختلف المؤرخون في تاريخ وفاته، والرّاجح أن تاريخ وفاته سنة ستّ وثلاثين وألف، لتواتر أخبار المؤرخين بذلك، ولخبر حفيده قاضي القضاة صادق الشيرازي، فقد قال صاحب كتاب خلاصة الأثر: "سألت حفيده المولى الفاضل صادق قاضي القضاة عن وفاته فقال لي: إنه توفي في سنة ستّ وثلاثين وألف" (المجيبى، 476-475/3)، والله تعالى أعلم.

آثاره العلمية

- الإمام الشيرازي عالمٌ مفسرٌ، له باعٌ في الكثير من العلوم، ومن أهم كتبه:
- تفسير سورة الفتح.
- حاشية لم تكتمل على تفسير البيضاوي، والتي نحن بصدد تحقيقها.
- حاشية على شرح الشمسية في المنطق.
- كتاب ألفه باسم السلطان أحمد سمّاه: (الفوائد الخاقانية الأحمد خانية)، يشتمل على ثلاثة وخمسين علماً بعدد جمل اسم أحمد.
- رسائل وتعليقات على آياتٍ من تفسير البيضاوي.
- ترجمان الأمم، مختصر في بيان مقالات أهل العلم والمذاهب المختلفة لطوائف الأمم.
- رسالة في علم الحكمة، وشرح الرسالة في علم الحكمة.
- رسالة في المبدأ والمعاد.
- رسالة في تعدد الجوامع، في جواز صلاة الجمعة في جوامع متعدّدة في مصرٍ واحدٍ.
- رسالة في المنطق شرح جهة الوحدة.
- رسالة في شرح قواعد العقائد.

- شرح الرسالة القدسية للإمام الغزالي، والفرق الضالة في التوحيد.

- مقالات أهل العلم والمذاهب المختلفة لطوائف الأمم: (زيدان، 1957: 355/3)، (البروسوي، 1333: 23/2)، (بلوط، 2001: 3340/5-3342).

منهجه في التأليف

جعل الإمام الشيرازي علم التفسير رأس العلوم الشرعية، فقال في الفوائد الأحمديّة الخاقانية، بعد أن بين أن العلوم الشرعية هي قلب العلوم: "علم التفسير: وهو أعظم العلوم الشرعية مقدراً، وأرفعها شرفاً ومناراً، بل هو رئيسها وأساسها، ومبنى قواعد الشرع وأساسها، وذلك لأن علم التفسير علم يبحث فيه عن كلام من حيث أنه دالٌّ على مراده بقدر الطاقة البشرية، فموضوعه كلام الله الذي هو منبع كل حكمة، ومعدن كل فضيلة، ومعلومه مراد الله تعالى، وغايته التوصل إلى فهم معاني القرآن، واستنباط حكمه وأحكامه... وشرف العلم وجلالته باعتبار شرف موضوعه ومعلومه وغايته، فهو أشرف العلوم وأعظمها، وأما كونه رأساً للعلوم ورئيساً لقواعد الشرع وأساساً لها؛ فلنفاذ حكمه فيها، وكونه مرجعاً لمعظم أدلتها" (الشرواني، ق: 8-9 أ).

ويمكن إجمال منهج الإمام في التفسير بنقاطٍ عدّة:

- جعل عبارات النص مفهومة وواضحة، فقد وظّف التحليلات اللغوية، وفسر المفاهيم.

- لم يكتف بشرح عبارات الإمام البيضاوي فقط، وإنما قام بما هو أبعد من ذلك عندما ناقش بعض القضايا من خلال النص.

- أورد باختصارٍ معلوماتٍ حول اختلاف القراءات.

- كما قام بشرح الأحاديث الواردة في التفسير، وذكر نصّ الحديث كاملاً، وأجرى تقييماتٍ مفيدةً لبيان صحّة الحديث ودليله.

وعند الإشارة إلى آراء المذاهب في بعض المسائل الفقهيّة، أشار إلى السليم منها والسقيم، وأشار إلى الآراء الخاصّة بمذهبه، كما أكد على كشف الآراء المذهبيّة الشاذة وقام بتفنيدها (إمام أوغلو، 2021: 116/2).

ومع أن المؤلفات في العصر الذي عاش فيه الشيرازي كانت تتميز بالثقل ممن سبقها، إلا أن الشيرازي كانت له شخصيّة متميّزة في سبب تأليفه وإظهار صنعه التفسيريّة، فكانت عبارته خاصّةً فيه، ليست نقلاً من غيره، وإذا نقل فإنه يبيّن مصدره في النقل، إضافة إلى أنه كان يناقش من سبقه من المفسرين، ويبين رأيه، ويرجّح بين الأقوال.

ومن أبرز المزايا في منهجه التفسيري أنه يعتمد التحليل اللغوي والبياني، ويستثمرها في سرد وجوه المعاني وبيان الاحتمالات، فكان في ذلك جزل العبارة متين السبك، مجارياً في ذلك الرّمخسري في نُكته البيانية في التفسير، وأبا السعود في خبايا الدرر من تفسيره (الشرواني، 46-47).

يكثر الشيرازي من التفسير الإشاري، حيث يقول في تفسير سورة الفتح: "وتأويل الآية في بعض بطونها أن الفتح يتنوع ثلاثة أنواع: فتح الحلاوة في الباطن، وفتح المكاشفة بالحق، وفتح العبارة والكلام، أي فتحنا لك في الأنواع الثلاثة من الفتح {فتحاً مبيناً} ظاهراً يعرفه كل من راه بما يتجلى به وهواه، أمّا فتح الحلاوة فهو ثابت له ذوقاً، وأمّا فتح المكاشفة فيما شاهده ليلة الإسراء من الآيات، وأمّا فتح العبارة فهو أن القرآن أعطى إياه معجزة، فما أعطى أحد فتوح العبارة على كمال ما أعطى رسول الله صلى الله عليه وسلم: {قُلْ لئن اجتمعت الإنسُ وَالْجِنُّ عَلَى أن يَأْتُوا بمثل هذا القرآن لا يَأْتُونَ بمثله ولو كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً} [الإسراء: 88]، أي: معيناً" (الشرواني، 26).

ويمكننا القول بأن المنهج العام للغالب للشرواني في التفسير هو التفسير بالرأي، وعمدته فيه اللغة والبلاغة وعلم الكلام، وقد ألفت الشيرازي معظم مؤلفاته تلك في ديار بكر بعد هجرته من شروان، عدا تفسير سورة الفتح فقد كتبها في دمشق، وحاشيته الثانية على تفسير الفاتحة وأوائل البقرة فقد كتبها في إسطنبول (سقا، 2020: 188).

أهم المآخذ على منهجه التفسيري

- استدلاله في فضائل السور بالحديث الموضوع المروي عن أبي بن كعب، متابعاً في ذلك البيضاوي وأبا السعود وغيرهما، كما فعل في ختام سورة الفتح؛ إذ استدلت بما روي: "من قرأ سورة الفتح فكأنما كان كمن شهد مع محمد صلى الله عليه وسلم فتح مكة" (العراقي، 2005: 399).

- لا يرى بأساً من استخدام الإسرائيليات في التفسير، كما فعل في قصة أصحاب القرية.
- إقحامه علم الحروف والأعداد المعروف بحساب الجمل في تفسير القرآن الكريم، وهذا ظاهرٌ في تفسيره سورة يس.
- إغراقه في الجدل الفلسفي والمنطقي وخاصة فيما يتعلّق بالقضايا العقدية، وتداخل التفسير الإشاري فيها، فالشّرواني على طريقة المتكلمين في عرض القضايا العقدية في تفسيره، ومناقشتها وتقليب الوجوه النقلية والعقلية، وقد ظهر هذا في تفسيره جلياً (سقا، 2020: 202).
- إلا أنّ تعمّقه في الاستدلال المنطقي والفلسفي لم يكن لذات هذه العلوم وإنما للردّ على أهلها بطريقتهم، وبدلً لهذا ما ذكره في مقدمة حاشيته على البيضاوي إذ قال: "إلا أنّي لما رأيت بعض من أفنى عمره في الفلسفيات، ولم يز شسيناً من العلوم الدينية والنقلية، قد مدّ أعناق المسخ على الحواشي، وجمع نُبذاً من الغواشي، وقد كتب على نفسه الرد على ذلك الفاضل في كل ما أورد في حاشيته من مكنونات درر لم تتزيّن به الأذان، وعرائس فقر لم تره العيون والأعيان، لطمعه من الجهلة اعتقاد لرفعة شأنه بتزييف مقاله، أو لجهله بعلو حاله، انتصبّت أن أميز القشر عن اللباب، والزلال عن السراب، انتقاماً من الذين أجرموا، وكان حقاً نصر المؤمنين، فإن الله لا يضيع أجر المحسنين" (سقا، 2020: 208).

جهود الإمام الشّرواني اللغوية من خلال حاشيته على تفسير البيضاوي

مرّ سابقاً أنّ الإمام الشّرواني من علماء اللغة والبلاغة، وأنّ تفسيره من التفسير بالرأي والإشاري، وكلاهما يعتمد على اللغة والبلاغة، فالشّرواني يستعين في توضيح الألفاظ المبهمة والغريبة بمعاجم اللغة العربية، فكثيراً ما يعتمد على القاموس المحيط والصّحاح وغيرهما من الكتب، مشيراً إليها تارةً، وتارةً بدون إشارة إلى المصدر المنقول منه.

كما يضببط أسماء الأعلام أو الأماكن ويوضّح المصطلحات البلاغية والأصولية، ويشرح عبارات البيضاوي ويؤزّل عنها الإشكالات، ويردّ كلامه إلى المصدر الذي أخذ منه، لاسيما كتاب الكشاف للزمخشري، وهو في غالب أحواله يوافق القاضي البيضاوي في تقريراته، وغالب توضيحاته في دفع الاعتراضات، وبيان المشكلات ينقلها عن الشريف الجرجاني الذي يصفه بـ (فُيس سرّه).

ومثال ما سبق في حاشيته على تفسير البيضاوي، في سورة الفاتحة ما يأتي:

"(قوله: لأنّه محجوبٌ عن إدراكِ الأبصار) ناظرٌ إلى قوله: (من لا يلبه إذا احتجب).

قيل: في عبارة المُصنّف خطأ لا يحتملُ التّصحیح؛ لأنّ المحجوب هو المقهورُ على ما صرّح به في (شرح المواقف)، وهو تعالى غالبٌ على كلّ شيء، وقاهرٌ فوق عباده.

أقول: يُؤيّدُه قوله تعالى: {كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون}.

وقيل أيضاً: هذا الدليل غير منطقي على الدّعوى؛ لأنّه لما قال: (أصله مصدر لاه يلبه إذا احتجب) كان المنطقُ عليه أن يُقال: لأنّه تعالى محتجبٌ عن إدراكِ البصائر.

أقول في الجواب عن الأول: إنّ عبارة المُصنّف تحتملُ التّصحیح احتمالاً ظاهراً؛ لأنّ مجيء حَجَبَهُ بمعنى سَتَرَهُ مما صرّح به في (الصّحاح) و(القاموس)، فالمحجوبُ معناه: المستورُ، ويصدقُ عليه تعالى أنّه مستورٌ عن إدراكِ الأبصار بمعنى: أنّه لا تُدرّكه الأبصارُ في الدُّنيا ولا البصائرُ كُنّه ذاته في الدّارين" (الشرواني، 113).

وجاء في تفسيره لبسم الله الرحمن الرحيم: "(قوله: ولم يئصّ أبو حنيفة رحمه الله فيه بشيء... أي: لم يصدّر منه نصٌّ في شأن التسمية بشيء من النّفي والإثبات، فصارَ عدمُ نصّه سبباً لأنّ يظنّ أنها ليستُ عنده من السّورة، أي: من سورة الفاتحة كما هو المُصرّح في (الكشاف) أو من جنس السّورة كما هو الظاهر من العبارة حيث لم يقل: منها (الشرواني، 35).

ومن أبرز المزايا في منهجه التفسيري أنه يعتمد التّحليل اللغوي والبياني، ويستثمرهما في سرد وجوه المعاني وبيان الاحتمالات، فكان في ذلك جزل العبارة متين السّبك، مجارياً في ذلك الزمخشري في نكته البيانية في التفسير، وأبا السعود في خبايا الدّر من تفسيره، ونضرب على ذلك مثلاً:

إذ يقول في تفسير قوله تعالى: {إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا} [الفتح: ١]: "الفتح هو: الطّفر بالبلد عنوةً أو صلحاً، وهذا وعدٌ من الملك الفتح للرسول المبعوث بالسّيْف والرمح بفتح مكة، أو: بفتح ما اتفق له في سنة صلح الحديبية من فتح قلاع خيبر. والفتح الموعود وإن لم يكن واقعاً بعد فكان

حقه صيغة المستقبل؛ إلا أن التعبير عنه بالماضي لتحقق وقوعه، والتعبير عن المستقبل المتحقق الوقوع بصيغة الماضي شائع سيماً في الأخبار الإلهية، مثل: {وَأَدَّى أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابَ النَّارِ} [الأعراف: ٤٤]، مع ما فيه من التنبيه على أن المستقبل والماضي عنده تعالى سيان، ليس عند ربك صباحٌ ومساءً، وستستمع منّا تحقيق هذا الكلام، وتوضيح ذلك المرام إن شاء الله تعالى، فعلى هذا القول: ففي الفعل تجوز؛ إما باعتبار الزمان أو باعتبار الحدث، وعلى أي تقدير ففي الفعل استعارةٌ تبعيةٌ.

أما على الأول: فتوجيهه أن شبه الزمان المستقبل بالزمان الماضي بجامع كونه ظرف الأمر المتحقق، فاستعمل اللفظ الموضوع بصيغة الماضي في المستقبل، والمصدر باقي على حاله، لم يتغير معناه، فالاستعارة في الصيغة والهيئة أولاً، إذ هي الدالة على الزمان الماضي وبواسطته في الفعل كما في صورة الاستعارة فيه بواسطة المصدر، إلا أنه بواسطة الجوهر والمادة، وهذه بواسطة الهيئة والصيغة.

أما على الثاني: فتوجيهه أنه شبه الحدث الواقع في المستقبل بالحدث الواقع في الماضي، فاستعمل الدال على الثاني في الأول، إلا أن التباين في الاستعارة التبعية التي في المصدر في المشهور كما في قتل بمعنى ضرب ضرباً شديداً ذاتي، وهننا اعتباري. هذا ويمكن توجيه صيغة الماضي أيضاً بأن يقال: اختياره لقوة الأسباب المتأخذة في حصول الفتح كما يقال حين انعقاد البيع: إنا اشترينا" (الشرواني، 14-15).

ويقول في تفسيره لسورة الفاتحة: (مصافح الخطباء) على أنه مفعول (تحدي)، وهو جمع "مصَفَع" بكسر الميم وفتح القاف كمنبر، وهو البليغ العالي الصوت، يُقال: خطيب مصَفَع أي: بليغ مهجر لخطبته: إما من "صَفَع الديك" إذا صاح، وإما من "الصَفَع" بمعنى الجانب؛ لأنه يأخذ في كل جانب من الكلام، وإما من "صَفَعَه" إذا ضربه على صوقعته، أي: وسط رأسه، كئى بذلك عن تمام ظهوره على من يباريه ويخاصمه في الفصاحة والبلاغة، وإضافة "المصافح" إلى "الخطباء" من إضافة الصفة إلى موصوفها (الشرواني، 55).

وكذلك قوله: "(وأطفاً يُبراسه) بكسر النون وسكون الموحدة: "المصباح"، أستير هنا للفطرة التي فطر الله الناس عليها، وكل مولود يولد عليها، بجامع أنها كالمصباح في أنها يُهتدى بها (الشرواني، 57).

وهكذا يمضي الشيرازي في قلب المعاني مبيناً لها بأصول علم البلاغة ودلالاته، مسهباً في توضيح المجاز المستوعب للمعاني، إلى أن قال: "والنكتة في ارتكاب هذا المجاز والعدول عن الأصل تعظيم شأن الفتح أو الرسول أو المؤمنين، ثم إن عادة العظماء أن يعيروا عن أنفسهم بصيغة المتكلم مع الغير؛ لأن ما صدر عنهم في الأكثر باستخدام توابعهم، ولهذا جرى عادته أن يعبر عن ذاته المقدمة بهذه الصفة، وما قيل أن إسناد نون العظمة لإسناد أفعال العباد إليه خلقاً وإيجاداً، فهو وإن كان مصححاً لهذا المجاز لكنه بمعزل عن ترجيحه على الحقيقة التي هي الأصل، على أنه إنما يصح أصل الإسناد من غير خصوصية كونه إلى نون العظمة، لجريانه على تقدير إسناده إلى تاء الوحدة أيضاً" (الشرواني، 40).

ونحن نجد في النص المنقول عنه رداً على أبي السعود دون ذكره، فالذي قال بأن إسناد نون العظمة لإسناد أفعال العباد إليه خلقاً وإيجاداً، هو أبو السعود في تفسيره، وهذا مثال لأسلوبه في مناقشة الآراء فإنه غالباً عندما يورد الرأي الذي يريد الرد عليه يذكره دون أن يصرح بقائله، إلا إن كان يصرح بالنقل فيذكر قائله، ولعله يفعل ذلك من باب الأدب مع من كان في طبقة شيوخه أو شيوخ شيوخه والله أعلم.

والحقيقة أن أسلوب الشيرازي في التفسير يصلح أن يكون نموذجاً في ارتباط التفسير والبلاغة تطبيقاً لقواعد علم البيان والمعاني لعمق معانيه وجزالة أسلوبه ونقاشاته، وطريقته في ربط الأقوال المتعددة في الآية بعلم البلاغة وأثر الاختلاف.

ومن أمثلة اهتمام الشيرازي بالمعاني البلاغية في حاشيته على تفسير البيضاوي في قوله تعالى: {خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةً وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ} (البقرة/7). قوله: "(وأبصارهم) بالنصب معطوف على قوله (قلوبهم)، أو على قوله (أسماعهم) وعلى اختلاف الرأيين في مثله، قيل لا يخفى أن كراهة استماع الحق ليس للأسماع، بل للقلوب القاسية، وشأن الأسماع استماع الكلام، وأما الكراهة فهو للقلب القاسي، وكذا نقول إن اجتناء الآيات ليس لأبصار المستبصرين؛ بل لقلوبهم وليس لأبصارهم إلا إدراك السُّبُصِرَات، ولا فرق في نفس الإدراك البصري بين نفس المستبصر وغيره، فلا يظهر معنى الختم على الأسماع، ولا معنى الغشاة على الأبصار بما ذكره، والأولى أن يقال إن للإبصار والاستماع تأثيراً في القلب، [فإن أبصر الرائي شيئاً يحصل منه أثرٌ في القلب] وكذا إذا سمع فيكون المراد بـ (الختم والغشاة) أن الله تعالى خلق هيئة في الأسماع والأبصار تمنع تأثير ما حصل منه في القلب، وما قاله الشريف العلامة: "أنَّ مَجَّ الأسماع الحقَّ ونُبُوها عن الإصغاء إليه، وكراهتها لاستماعه بدل على عدم نفوذ الحق فيها، لأجل هيئة حادثة فيها مانعة من النفوذ مؤيدٌ من وجه لما ذكرنا" انتهى.

وأجيب: بأن هذا صحيح لكن القرآن نزل على عُرب العرب.

قوله: (لا تجتلي الآيات) أي: لا تنتظر إليها مجلوةً يقال: أجليت العروس إذا نظرت إليها مجلوةً مكشوفةً [ويقال أيضاً: اجتلى العروس أي: "عرضها مجلوةً مكشوفةً"، أي لا تعرض أعينهم على أنفسهم الآيات مكشوفةً] بل مستورةً بغطاء الشبهة والشكوك، والمراد بـ (الآيات) الآيات التكوينية بديل قوله المنصوب في الأفق والأنفس لا التنزيلية، وإلا عم كما توهم.

قوله: (فتصيرُ كآثها غُطِّي عليها... إلخ) لم يوجد في بعض النسخ قوله (فتصيرُ) فحينئذ يكون قوله (كآثها غُطِّي عليها) بدلاً من قوله (لا تجتلي) الذي هو مفعول ثانٍ (لتجعل).

قوله: (وجيلٌ بينها وبين الإبصار) أي: وقعت الحيلولة بينهما.

قوله: (وسمّاه) أي سمّى إحداهنّ الهيئتين المذكورتين، وفي بعض النسخ (سمّاهن) فالضميرُ راجعٌ إلى (الهيئتين)، والمرادُ إحداهنّ.

قوله: (على الاستعارة) قابلُ الاستعارة بالتمثيل ذاهباً إلى ما اختاره الشيخُ عبد القاهر الجُرْجانيُّ، وجار الله الرُّمُحْتَرِيَّ حيثُ ذهباً إلى أن الاستعارةَ قِسْمٌ من المجاز المفرد مبنِيٌّ على علاقة التشبيه، وأما مذهبُ السكاكينيِّ فهو أن الاستعارةَ تشمَلُ التمثيلَ، ولذلك يسمي التمثيلَ استعارةً تمثيليةً، وحاصلُ هذه الاستعارة على ما في الحواشي الشريفة: "أن لفظَ الختمِ استُعيرَ من ضربِ الخاتمِ على نحو الأواني، لإحداثِ هيئَةٍ في القلبِ والسمعِ مانعةً عن خلوصِ الحقِّ إليهما، كما يمنعُ نفسُ الختامِ تلك الظروفَ من نفوذِ ما هو بصددِ الانصبابِ فيها، فتكونُ استعارةً محسوسٍ لمعقولٍ بجامعِ عقليٍّ، هو الاشتغالُ على منعِ القائلِ (القابلِ نسخة ب) عما من شأنه أن يقبله، ثم اشتقُّ من الختمِ المستعارِ صيغةً الماضي، ففي ختمِ استعارةٍ تصريحيةً تبعيةً، وأن لفظَ الغشاوةِ استُعيرَ من معناه الأصليِّ لحالةٍ في أبصارهم، مقتضيةً لعدمِ اجتلائها آياتِ الله تعالى ودلائله، فهو استعارةٌ مُصرِّحٌ بها أصليّةٌ من محسوسٍ لمعقولٍ، والجامعُ هو الاستمرارُ المذكورُ في تلك التبعية". انتهى ويمكن أن تُجعل هذه الاستعارةُ أيضاً تبعيةً بنوعٍ تمحلُّ، تدبّر " (الشَّرواني، 83).

والأمثلة على عناية الإمام الشَّرواني اللغوية والبلاغية في كتبه ومؤلفاته كثيرة وغنية ومفيدة، أكتفي بما ذكرت منها والله الحمد أولاً وآخرأ.

وقد أكثر الإمام في ذكر النكات اللغوية والبلاغية كمسائل الإعجاز، وهذا يظهر جلياً في تفسير الحروف المقطعة، إلا أنه يؤخذ على المحشي الشَّرواني الاستطراد الكبير خاصة فيما فسره من سورة الفاتحة وبداية سورة البقرة، مما يسهم في تشتيت انتباه القارئ عن القضية الأساسية التي يتناولها المحشي، مما يُفضي إلى عدم تحقيق الفائدة المرجوة، كما أنه ينقل أحياناً كلام الفلاسفة كآرسطو، ممّا يضيف صعوبةً أخرى للقارئ في فهم بعض المسائل الفلسفية والكلامية. ولذلك لم يتمكن المحشي من الاستمرار بنفس هذه الوتيرة، فانتقل إلى انتخاب آياتٍ من سورٍ مختلفةٍ ليعلق عليها مظهراً براعته وتفوقه في مختلف العلوم.

الخاتمة والنتائج

تبين لنا أن الإمام الشَّرواني عالمٌ فريد من علماء اللغة والبلاغة، وهذا واضح وجلي لمن اطلع على مؤلفاته عموماً، وحاشيته على تفسير البيضاوي خصوصاً، وقد كان له منهجٌ فريدٌ في التفسير، يميل إلى التفسير بالرأي، كما بان أنه يميل إلى التفسير الإشاري لذلك لم يسلم من بعض الانتقادات.

وهو صاحب أسلوبٍ جزلٍ، عميق المعاني، فقد كانت للشَّرواني شخصيته الفريدة في مؤلفاته، ظهرت في أمور عدة منها، سبك تأليفه وإظهار صنعته التفسيرية، من خلال عبارات خاصة به، غير منقولة من غيره، كما أنه عند النقل يبيّن مصدره في النقل، وظهر لنا أنه يناقش من سبقه من المفسرين، ويبين رأيه، ويرجح بين الأقوال.

وأسلوب الشَّرواني في التفسير يصلح أن يكون نموذجاً في ارتباط التفسير مع اللغة والبلاغة، حيث كان يعتمد التحليل اللغوي والبياني، ويضبط أسماء الأعلام والأماكن ويشرح العبارات، وكان أكثر اعتماده على القاموس المحيط والصَّحاح وغيرهما، كما أنه يوضِّح المصطلحات البلاغية والأصولية، ويستثمرهما في سرد وجوه المعاني وبيان الاحتمالات، مع جزالة الأسلوب والنقاشات، وربط للأقوال المتعددة في الآية بعلم البلاغة وأثر الاختلاف، والإكثار من ذكر النكات اللغوية والبلاغية.

وقد برزت جهوده في علم التفسير واللغة من خلال حاشيته على تفسير البيضاوي التي اعتمد فيها على التحليل اللغوي والبياني والاهتمام بالمعاني البلاغية، والتي أضافت إلى المكتبة العربية مرجعاً هاماً في مجاله.

المصادر والمراجع

- إمام أوغلو، إبراهيم حقي. عمر محمد نادر علي. من علماء العثمانيين الإمام الشيرازي ومنهجه في التفسير. مجلة الرسالة، العدد 2، 2021م. البروسوي، محمد طاهر رفعت بك. عثمانلي مؤلفري. إسطنبول: مطبعة عامرة، 1333هـ.
- بلوط، علي الرضا. أحمد طوران بلوط. معجم التاريخ التراث الإسلامي في مكتبات العالم. قيصري: دار العقبة، 2001م.
- جليك، عمر. الحياة الشخصية والآثار العلمية لمحمد أمين بن صدر الدين الشيرازي. إسطنبول: مجلة كلية الإلهيات بجامعة مرمره، العدد: 13-14-15، 1997-1996-1995.
- الحسيني، حمد خليل. سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر. بيروت: دار البشائر الإسلامية، 1988م.
- الذهبي، أحمد بن عثمان. سير أعلام النبلاء. تحقيق شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط3.
- الزركلي. الأعلام، دار العلم للملايين، بيروت.
- زيدان، جرجي. تاريخ آداب اللغة العربية. القاهرة: دار الهلال 1957م.
- سقا، مرفف عبد الجبار. محمد أمين بن صدر الدين الشيرازي وجهوده في التفسير. مجلة علوم الشريعة والدراسات الإسلامية، منشورات جامعة أم القرى، العدد 81، 2020م.
- الشيرازي، محمّد أمين بن صدر الدين. حاشية الشيرازي على البيضاوي. مخطوط.
- الشيرازي، محمّد أمين بن صدر الدين. الفوائد الأحمدية، نسخة المكتبة السليمانية.
- طاش كبرى زاده، أحمد بن مصطفى. الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية. بيروت: دار الكتاب العربي.
- العراقي، زين الدين عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن إبراهيم. المغني عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار. بيروت: دار ابن حزم، ط1، 1426 هـ - 2005 م.
- الكوثري، محمد زاهد بن الحسن. التحرير الوجيز فيما يتبعه المستجيز. اعتناء عبد الفتاح أبو غدة، حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية 1993م.
- المحبي، محمد أمين بن فضل الله بن محب الدين بن محمد. خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر.
- نويهض، عادل. معجم المفسرين من صدر الإسلام وحتى العصر الحاضر. بيروت: مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، 1988م.

Kaynakça

- Bulut, Ali Rıza. Bulut, Ahmet Turan. *Dünya Kütüphanelerinde Mevcut İslam Kültür Tarihi İle İlgili Eserler Ansiklopedisi*, Kayseri: Akabe Yayınları, 2001.
- Bursalı, Mehmed Tâhir. *Osmanlı Müellifleri*, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1333.
- Çelik, Ömer. *Muhammed Emin b. Sadruddîn eş-Şirvânî Hayatı ve İlmi Çalışmaları*, İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, Sayı 13-14-15, 1995-1996-1997.
- El-Hüseyni, Hamed Halil. *Silkü'd-dürer fi a'yânî'l-karnissâni aşer*, Beyrut: Dârü'l-beşâiri'l-İslâmiyye, 1988.
- İmamoglu, İbrahim Hakkı, Ömer Muhammed Nadir Ali. *Min 'ulemâi'l-Osmâniyyîn el-İmâm eş-Şirvânî ve menhecühû fi't-tefsîr*, Mecelletü'r-risâle, Sayı 2, 2021.
- El-İrâkî, Zeynüddîn Abdürrahîm b. el-Hüseyn b. Abdirrahmân b. Ebî Bekir b. İbrâhim. *el-Muğnî 'an hamli'l-esfâr fi'l-esfâr fi tahrîci mâ fi'l-İhyâ' i mine'l-ahbâr*, Beyrut: Daru İbn Hazm, 1. baskı, 1426/2005
- el-Kevserî, Muhammed Zahid b. el-Hasen. *et-Tahrîrül-vecîz fimâ yebtagîhi'l-müstecîz*, (nşr. Abdülfettâh Ebû Gudde), Halep: Mektebetü'l-matbû'âti'l-İslâmiyye, 1993.
- el-Muhibbî, Muhammed el-Emîn b. Fazlillâh b. Muhibbiddîn b. Muhammed. *Hulâsatül-eser fi a'yânî'l-karnî'l-hâdî aşer*,
- Nüveyhiz, Âdil. *Mu'cemü'l-müfessirîn min sadri'l-İslâm hatte'l-'asri'l-hâzır*, Beyrut: Müessesetü Nüveyhiz es-sekâfiyye li't-te'lif ve't-terceme ve'n-neşr, 1988.
- Taşköprizâde, Ahmed b. Mustafa. *eş-Şekâ'iku'n-nu'mâniyye fi 'ulemâ'î'd-devleti'l-'Osmâniyye*, Beyrut: Dârü'l-Kitâbi'l-Arabî.
- Sekkâ, Mürhef Abdülcebbâr. *Muhammed Emîn b. Sadruddîn eş-Şirvânî ve cühûdühû fi't-tefsîr*, Mecelletü 'ulûmi's-şerî'a ve'd-dirâsâti'l-İslâmiyye, Ümmülkurâ Üniversitesi Yayınları, Sayı 81, 2020.
- Şirvânî, Mehmed Emin Sadreddinzâde. *Hâşiyetü's-Şirvânî 'ale'l-Beyzâvî*, (yazma eser).
- Şirvânî, Mehmed Emin Sadreddinzâde. *el-Fevâ'idü'l-Ahmediyye*, (Süleymaniye Kütüphanesi nüshası).
- El-Zehabî, Ahmed b. Osman. *Siyeru a'lâmi'n-nübelâ'*, (Tah. Şuayb el-Arnaût), Müessesetü'r-risâle, 3. baskı.
- Zeydân, Corcî. *Târîhu âdâbi'l-lugati'l-'Arabiyye*, Kahire: Dârü'l-hilâl, 1957.
- El-Ziriklî, *el-A'lâm*, Beyrut: Dârü'l-ilm li'l-Melâyîn.