An analysis of Salur Kazan’s narration of killing the seven-headed dragon in the context of archetypal symbolism

Abstract

Man is a being made up of a combination of body and soul. From the beginning of its creation, the effects of man on the physical and spiritual structure of the world have been revealed by the researches carried out today. Carl Gustav Jung speaks of spiritual reality in the context of the human soul’s relationship to the world. This spiritual reality is formed by spiritual images or archetypes. Archetypes are images that represent the universal and collective accumulation of the human soul, and enable people to perceive the existence outside of themselves and to develop behavior patterns accordingly. Archetypes can occur depending on concepts such as tradition, religion, language, or they can occur independently as a product of the subconscious of the human being. Therefore, archetypes are at the basis of the universality of emotions and instincts. Thanks to universal feelings
and instincts, the psychological structure of human beings is explained and universal archetypes occur. Archetypes are the collective heritage of humanity. This heritage has also spread to folk narratives and has made itself visible and transmitted through these narratives. Considering folk narratives in the context of archetypal symbolism is very important for different purposes such as deepening cultural and historical understanding, understanding human experience, discovering deep meanings and teachings, maintaining the continuity of folk culture and being a source of inspiration in literary studies. In this study, the archetypal images in the story of Salur Kazan Killing the Seven-Headed Dragon in the Turkmen Sahara Copy of the Book of Dede Korkut will be discussed. Examining the archetypal images in the narration will provide access to the symbols of the subtext.
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Giriş

İnsan, beden ve ruhun birleşimidenden meydana gelmiş bir varlıktır. İnsanın yaratılışının ilk anından beri tabi olduğu dünyanın, bedensel ve ruhsal yapsılsındaki etkileri günümüzde yapılan araştırmalarla ortaya konmuştur.


İnsan ruhunun kültürsel aktarmaları meydana gelen arketipler, evrensel ve bireysel birbiriyle bütünleşmiş bir birimdir. Bu kim tarafından nerede, ne zaman ve nasıl meydana getirildiği bilinmemeyen birimdir. Arke tipi ne olursa olsun, insanın davranışlarını daimi bir biçimde şekillendirmektedir (Yıldırım, 2022, s. 14-15). Bu bağlamda arketipler insanlığın algılaması yeteneğini meydana getiren kültürsel unsurlardır (Gümüş, 2016, s. 18). Bu nedenle birbirinden farklı kültürel birimlere sahip topluluklarda aynı arketipler etkisinde meydana getirilen davranışlar rastlanmaktadır.

Jung’un tamamından biraz daha farklı olarak Mircea Eliade arketiplerin bu dünyada değil göksel unsurlarla ilgili olduğunu ve bu dünyada meydana gelen her şeyin göksel bir arketipi olduğunu dile getirmektedir. Bu bağlamda insanoğlunun yeryüzünde kutsanmak ve yenilenmek için yaptığı bütün ritüellerin göksel bir arketipi bulunmaktadır ve bu arketip yeniden canlandırılarak kozmosun yenileneceği ve kutsanması sağlanmaktadır (Eliade, 2018, s. 19-24). Eliade, Jung’un tespitlerine dinsel bir boyut kazandırırdı ve arketip adımı verdimiz imgelerin kutuplar iğeren köçe dayanmış ifade etmiştir. Frieda Fordham, Eliade gibi arketiplerin göksel kökenleri olduğunu ifade etmeyi de dinsel bir işleve sahip olduklarını ve bu işlevin de insanlığı bir şekilde etkilediğini belirtmiştir (Fordham, 2015, s. 92). Jung, Eliade ve Fordham’ın ortak paydaşı arketiplerin insanlığın ortak ürünü ve sürekli kendini
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Kolktif bilinçdir; “ruhsal yanının, insanları ortak bir ruhsal temelde birleştirilmiştir, doyadır.” (Gökeri, 1979, s. 8; Yıldırım, 2022, s. 17’den, Fedacli, 2014, s. 8). Bu tanımı allamadan yola çıkarak kolktif bilinçdir bize, insanın kültür, dinsel ve benzeri pek çok etkenden ayrı olarak ortak bir ruhsal birikimini ifade etmektedir. Dolayısıyla insanın ortak hafızasının ürünü olan arketipler birbirinden farklı dinsel, kültürel yapının sahipleri toplulukları içinde aynı şekilde kendilerini göstermektedirler.

Yukarıda ifade ettiği gibi bilgilerin hareketle arketipler her dönemde var olmuştur ve insan ürünü olan her şeyeye yerleştirilmiş ve bu sayede her üründe kendini yeniden yaratmıştır (Yıldırım, 2022, s. 16). Bu bağlamda C. G. Jung’un psikoloji alanında kazandıran arketipsel sembolizm kavramı edebi eserlerin incelemesinde de sıkıla kullanılmıştır. Bunun nedeni şüpheسدır edebi yaratıcının insanın ruhsal yapısının simgelerle ortaya koyuylar oluşturur (Yıldırım, 2022, s. 16). Yapılan incelemelerde arketipsel sembolizmin yöntemi aracılığıyla üstü kapılı kapatılmış ve açığa ifade edilmeyen unsurlar görünür hale getirilmştir (Bars, 2018, s. 58). Bu doğrultuda arketipsel sembolizm kavramı sayesinde insanın ruhsal iradesi ve birikiminin izleri üzerinde olmuştur.

Jung mitleri; “insan doğasının en temel açılan biçimleri” (Fordham, 2015, s. 30) olarak ifade etmektedir. Eric Fromm ise mitleri insanlığın kendine ve evrene dair ilanatması olarak görmüş ve mitlerin, sembollerin birleşiminden meydana getirilmiş ve insanlığa dair dini ve felsefi gelİŞim ve dönüştürmüşler ruhsal süreclerini bize aktaran ürünler olduğunu ifade etmiştir (Fromm, 2017, s. 189). Bu bağlamda mitler, insanlığa dair gizli bilgileri ifade eden ilksimgeleri ya da diğer adyla arketipleri içinde barındıran felsefeli ve ruhsal anlatımlardır. Ancak biliyoruz ki arketipler her ne kadar il dili olarak kendilerini mitik anlatmalarda görür hale getirilmişse de mitlerin işlevlerini yitirmesi, bu anlatmaların yerini mitlerin özelliklerine sahip birbirinden farklı anlatımlara (masal, efane, destan, fikra, halk hikayesi) birakması (Ekiçi, 2005, s. 227-229) arketiplerin bu anlatımların içinde taşınmasına ve bu anlatımlar aracılığıyla günümüz anlatımlarına veya edebi metinlerine taşınmasına sağlamıştır.
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1. Salur Kazan’ın yedi başlı ejderhayı öldrümesi anlatısında arketipik imgeler


1.1. Yola çıkış


Salur Kazan anlatmanın başında da bir kahraman ve bu olduğu için kahraman arketipini bu başlık altında inceleme yığıın buluyoruz. Bununla birlikte kahraman arketip persoana arketipinin bir alt başlığı olarak da ele alınabilir. Ancak anlatmanın içinde geçen aşağıda ifade edeceğimiz kimi kisimlar nedeniyle kahraman arketip ve persona arketipini birbiriinden ayrı olarak analiz yolculuğun farklı kısımlarında incelememizin daha doğru olduğu kanaati deyiz.

1.1.1. Kahraman arketipi


Salur Kazan’ın, kahraman arketipinin bir bilişleni olarak sahip olduğu yönlerden bir diğerde de “toplum tarafından öldüllendirilir, sık sık tanınmaz da reddedilir” (Campbell, 2013, s. 49) oluşuyor. Anlatımda Salur Kazan ejderha ile mücadeleleri başarı ile tamamlayıp yurdunda değerken, yurttdaki beyler Kazan’ın

1.2. Erginlenme

Çalışmamızda konu olan anlatmada Salur Kazan’ın beşeritle çıktığı avda onları orduya geri göndererek kendisi tek başına ava devam etmek istemesiyle erginlenme aşaması başlamaktadır. Bireyselisme veya kahramanın kendini bulmasının semboller olan bu aşamada kahraman yurudan uzakta ve yalnızdır. Şanları gibi kahramanların erginlenme aşamaları mitik sembollerle çevrenlenmişdir (Eliade, 2015, s. 139). Bu bağlamda kahraman mitlerde meydana gelen erginlenme sürecini tekrar ederek tekâmil etmiş olacaktır.


1.2.1. Yüksek birey arketipi

Yüksek birey arketipi, iç benlik arketipinin insan olarak singelenmesinden ortaya çıkan bir arketiptir. İç benlik arketipi “her şeyin başı olduğu, her şeyi düzenleyen ve kendisi de bir enerji kaynağı olan kişiliğin ve ruhsal bütünliğin merkezcidir.” (Gökeri, 1979, s. 183, Yıldırım, 2022, s. 21’den). Bu bağlamda birey iç benliğine yöneldikçe ruhsal anlamda bir gelişme kaydetmekte ve psikoloji bir değişime uğramaktadır.

Yüksek birey arketipi, toplumsal değerlerin düzenlenycisi ve koruyucusu konumundadır ve bununla birlikte birey yaşamında etkin rol sahib arketiplerden biridir (Fordham, 2015, s. 77, Kanter, 2005, s. 133). Bu bağlamda bu arketip sosyal hayatını kurgusal yaratlarlarda da kahraman için yaşam, yönlendirici bir yöne sahiptir. Dede Korkut Kitabının genellini ele almışında Dede Korkut Oğuzların toplumsal değerlerine hâkim, toplumu abbiamo değerler konusunda yönlendiren, bilge bir kişiliği sahibi ve yüksek birey arketipinin bir temsikcidir. Salur Kazan’ın Yedi Başlı Edelhoşvarı Öldürmesi anlatmasına ele almışında ise Dede Korkut’un yanı saran Lalasının da bu arketipin sembollerini üzerinde taşıdığını görmekteyiz.


1.2.2. Gölge arketipi


Gölge arketipi kişiliğin en temel arketiplerinden biridir (Tanrtanır, 2019, s. 33). Bu bağlamda her bireyin ve kahramanın toplumsal değerlerden uzak ve ahlaki normlara uymayan yönleri bulunmaktadır.


1.3. Dönüş


1.3.1. Persona arketipi

Persona, “maksatlı benimsenen tutum” (Kavut, 2020, s. 686) ya da “kişinin gerçekleştiği şeye karşı temsil ettiği şey” (Meier, 2022, s. 61) şeklinde tanımlanmaktadır. Bu tanımlamalarla yola çıkarak personanın, kişisinin dış dünyaya uyum sağlamak ve ayak uydurmak adına seçtiği rol demek mümkündür. Persona yaratılışın gelen değil, tercih edilendir. Bu bağlamda iç dünyada çok dış dünya ile ilgilidir.


Sonuç


Ardetip, bilinçsiz ve bir alan hatralarının ve kültürel arkaساسının bir ürünüdür. Kolektif bilinçsiz, insanları ortak bir ruhsal temelde birleştiren ve insan doğasının temel açıklanmış biçimlerini içeren bir yapıdır.


Salur, yaşadığı buhranın yenecek adına tek başına ava çıkmaktan veкарışmasına de olarak bir ejderha gelmektedir. Arketipsel sembolizm penceresinden bakfigimizda ejderha ilk etapta kahramanın gölgesi ikinci etapta da personasi olmaktadır. Kazan, ejderhayı yenerek içindeki eksikliği doldurmakta ve onun donuna girecek topluma bir başka ifade ile diğerlerine karşı yeni bir klinik kazanmaktadır. Bu anlatının arketipsel sembolizm aracılığıyla tabi líliy sabesinde, Oğuz toplumunun bireyden ve yığıtten beklenir; aynı zamanda toplumda yıgidın de birey olarak üstlenmişti roller anlaşılır hale gelmektedir.

Sonuç olarak diyebiliriz ki, halk anlatılarının arketipsel sembolizme dayanan incelemeleri, kültürel ve tarihsel anlayışı derinleştirmek, insan deneyimini anlamak, derin anlam ve doğru tiyeleri keşfetme, halk kültürünün devamlılığını sağlamak ve edebi çalışmalarla ilham kaynağı olma gibi farklı amaçlar için oldukça önemlidir.
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